

УІІ. Масонскія воспоминанія Батенькова.

Въ собраніи Московскаго Музея есть, между прочимъ, записка, писанная въ 1863 г. извѣстнымъ декабристомъ Г. С. Батеньковымъ и заключающая въ себѣ его воспоминанія о старомъ масонствѣ. Эта записка была написана имъ по просьбѣ покойнаго московскаго профессора С. В. Ешевскаго и находится въ сборникѣ бумагъ, ему собственно принадлежащихъ.

Ешевскій, котораго мы имѣли случай знать лично въ 1862, за границей,—былъ вообще изъ тѣхъ истинныхъ ученыхъ, какихъ, къ сожалѣнію, немного представляеть исторія нашей неопытной науки. Это былъ питомецъ школы Грановскаго и Кудрявцева, человекъ того же нравственнаго типа, у котораго наука не оставалась книжной шуткой, который понималъ ея истинную высоту, ея живой смыслъ и настоящіе требованія. Исторія, составлявшая его специальное занятіе, казалась ему по преимуществу такимъ знаніемъ, которое близко касается нравственнаго сознанія; это былъ для него не только комментарий къ прошлому, но и школа для укрѣпленія нравственныхъ понятий и нравствъ. Естественно, поэтому, что его научные интересы были очень обширны; онъ отличался весьма разнообразными свѣдѣніями, но доходя до самыхъ частныхъ въ тѣхъ историческихъ предметахъ, которые были имъ изучаемы, онъ не былъ способенъ зарываться въ однихъ этихъ частностяхъ; понимая цѣльность науки, онъ старался освоить съ самыми различными областями исторіи, которыя обыкновенно кажутся различными и отдѣльными специальными. И надо сказать также, что онъ былъ достаточно свободенъ отъ тѣхъ условныхъ ограниченій, которыми такъ легко подчиняются тѣ, для кого занятіе наукой бываетъ только чиновнической службой; его взгляды образовались свободно, и развивались до послѣдняго времени его жизни. Біографія Ешевскаго, напечатанная при его сочиненіяхъ, къ сожалѣнію, мало рассказываетъ о развитіи его мнѣній; но можно сказать, что русская исторія была понята имъ съ такимъ же чувствомъ живого значенія науки, его интересовали самые далекіе моменты отъ другого пункта

этой исторіи, отъ перскихъ древностей до новѣйшихъ явленій нашей общественной исторіи. Одинъ изъ первыхъ, если не первый, онъ приступилъ научнымъ образомъ и къ объясненію нашего масонства, и если еще не установилъ вполнѣ этого историческаго вопроса, то во всякомъ случаѣ далъ образчики критическаго взгляда и разработкі фактовъ. Приобрѣтеніе имъ масонскаго архива, сохранявшагося некогда въ рукахъ С. С. Ланскаго, одного изъ послѣднихъ могиканъ Великой Провинціальной Ложы, можно сказать, спасло для науки одно изъ важнѣйшихъ, если не самое важное собраніе матеріала для исторіи масонства,—насколько, по крайней мѣрѣ, они до сихъ поръ стали извѣстны. Ешевскій началъ изучать приобретенныя имъ книги и рукописи, и, повидимому, возмѣлъ мысль о цѣлой исторіи русскаго масонства.

Собирая углубившіе документы масонства, Ешевскій не ограничивался однимъ архивнымъ матеріаломъ: онъ искалъ также живыхъ воспоминаній и преданій. Случаи къ этому представлялись. Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ онъ былъ профессоромъ въ Казани; въ то время выѣзжали изъ Сибиріи возвращавшіеся послѣ амнистіи декабристы, и здѣсь Ешевскій, какъ видно, познакомился съ Батеньковымъ. Эти возвращавшіеся были встрѣчены съ большимъ интересомъ въ то время, которое само было исполнено свѣтлыхъ надеждъ и съ участиемъ обращалось къ этимъ идеалистамъ стараго вѣка.

Личность Батенькова довольно извѣстна. По свѣдѣніямъ ствама его товарищей, это былъ одинъ изъ самыхъ замѣтныхъ характеровъ между людьми тайнаго общества. Молодымъ человекомъ, онъ, какъ многие изъ его товарищей, прошелъ прежде всего военную жизнь походовъ 1813 и 1814 годовъ, которая, по всей вѣроятности, и въ немъ оставила тѣ же впечатлѣнія и заронила тѣ же политическіе инстинкты. Воротившись домой, онъ продолжалъ службу инженеромъ, но своимъ способомъ дѣйствій на службѣ приобрѣлъ извѣстную репутацію „безпокойнаго человека“ и получилъ въслѣдствіе того служебное назначеніе въ Сибирь; тамъ онъ былъ замѣченъ Сперанскимъ, съ нимъ вернулся въ Петербургъ и, наконецъ, служилъ при Аракчеевѣ. Его цѣнили, какъ человека умнаго и дѣятельнаго...

Впослѣдствіи, его энергическая натура выдержала одно изъ самыхъ тяжелыхъ испытаній, какія только выпадали на долю людей, замѣшанныхъ въ тайномъ обществѣ. Несмотря на долговременное одиночное заключеніе и потому ссылку, онъ возвратился, какъ вообще его товарищи, членовъкомъ, въ которомъ были еще живы стремленія и теплѣе сочувствіе къ новымъ поворотамъ.

По обыкновенію того времени, Батеньковъ прошелъ и черезъ масонскую ложу. Намъ не встрѣтилось до сихъ поръ свидѣній о томъ, гдѣ онъ былъ принятъ въ первый разъ; можно предполагать, что это было еще до 1814 года. Впослѣдствіи, мы находимъ его членомъ, петербургской Ложи Избраннаго Михаила, въ союзѣ Великой Ложи Астреи, и потомъ въ числѣ основателей ложи Восточнаго Свѣтлосія въ Томскѣ, учрежденной въ 1818-мъ году и приналежащей къ союзу той же Астреи. Записка его о масонствѣ была писана имъ уже въ глубокой старости, за нѣскольکو мѣсяцевъ до его смерти (онъ умеръ 29-го октября 1863). Это—вещь, писанная наскоро, не перчитанная, значенная въ близкія дружескія руки; изложеніе ея неровно, языкъ неопредѣленный и туманный. Но при всѣхъ ея литературныхъ недостаткахъ, записка остается любопытнымъ историческимъ документомъ. Вслѣдствіе темноты изложенія, —отчасти нафренной,—мысль автора не всегда понятна, нѣрѣдко воспоминанія измѣнялись ему, но записка оставляетъ, однако, то общее впечатлѣніе, что масонство, отчасти затѣмнившееся въ далекихъ воспоминаніяхъ, было нѣкогда для писавшаго воспитательной силой и что оно до послѣдняго времени сохранило для него свой таинственный авторитетъ. Намъ ясно теперь, что авторъ преувеличивалъ его значеніе и содержаніе, но несомнѣнно, что въ тѣ времена оно имѣло своихъ серьезныхъ адептовъ, вѣрившихъ въ его силу: съ нимъ они связывали понятія, служившія для нихъ нравственнымъ руководствомъ, и если на самомъ дѣлѣ оно и не давало имъ вполне опредѣленныхъ принциповъ, оно возбуждало въ нихъ нравственную дѣятельность и исканіе идеала.

Въ началѣ записки Батеньковъ ссылается на какого-то своего друга, опытнаго въ масонствѣ и отъ котораго онъ заимствовать, пераваемаы свѣдѣнія; но это, вѣроятно,

ссылка фактивная, которую употребилъ онъ для того, чтобы не являлся самому разсказчикомъ того, что, по его стариннымъ обязательствамъ, должно было быть имъ хранимо, какъ тайна.

Въ слѣдующемъ ниже текстѣ, записка передается въ точности; только въ двухъ-трехъ мѣстахъ (указанныхъ точками) мы опустили по нѣскольکو строкъ, вслѣдствіе болѣе шой неясности текста, которая безполезнымъ образомъ затруднила бы читателя.

Калуга, мая 20, 1863.

Исполняю по мѣрѣ моихъ силъ данное мною вамъ, дорогой Степанъ Васильевичъ, обѣщаніе, по предмету болѣе шата дѣла, которымъ вы такъ усердно заняты.

Прилагаю брѣвѣнь на нѣлькихъ почти четырехъ листахъ;

Въ нихъ больше чудеса,

"Очень мало складу".

Можетъ быть и годно будетъ что-нибудь для васъ, по крайней мѣрѣ для склада мысли. Если нѣтъ, — бросьте; я не осержусь.

Простите только, если отнял нѣскольکو времени для прочтенія, которое при моей акаграфии можетъ быть совершено и не безъ труда. По крайней мѣрѣ примите какъ доказательство добрыхъ моихъ къ вамъ чувствъ и желаній крѣпко сохранить признаніе, кстаги и завязавшюся на востокъ¹⁾.

Если вздумаете спросить меня о чемъ, то я готовъ къ вашимъ услугамъ. Но вотъ какое обстоятельство: я на этой же недѣлѣ ѣду въ деревню къ Елагинымъ и пробуду тамъ до августа. Во все это время адресъ мой будетъ въ Бѣлевѣ, Тульской губерніи.

Право нечего и говорить болѣе о себѣ. Живу, пока живется — вотъ и все.

Преданный вамъ сердечно
Батеньковъ.

¹⁾ Игра словъ: "востокъ" — известный масонскій терминъ, знакомство началось, вѣроятно, въ Казани.

Калуга, мая 16, 1863.

1. Давно существует и распространено масонское братство, как съ отъѣдными, по конституціи своей, боѣ или менѣ тайными ложами, такъ и соединенными въ государствахъ подъ управленіемъ ихъ „великихъ востокѣвъ“. Однако о существованіи ихъ отправленіи мало что извѣстно въ народной жизни, даже собственная ихъ литература, печатная, но не публичная, въ послѣднее время имѣеть боѣе ученое, нежели истолковательное свойство.

Много есть понятныхъ причинъ такому состоянію дѣла, между прочимъ и то, что для выикновенія въ него недостаточна простота пытливости, нескромности лицъ или наружнаго обзрѣнія. Надобно быть ¹⁾, знають въ точности одни и весьма немногочисленные аденты, всецѣло и вѣрѣть своимъ существомъ преданные своему призванію.

Сознають, однако, что общество это мирное, безвредно для общей жизни, челоѣколюбиво; въ лучшихъ членахъ своихъ умно, нравственно, чуждо суевѣрія, другъ свѣта и чтить Бога, какъ причину всего существующаго.

Въ моей юности я любилъ быть однимъ изъ усерднѣйшихъ адентовъ, и здѣсь привожу мои воспоминанія изъ отрывочныхъ по временамъ разговоровъ съ нимъ.

Сказывать онъ, что при первомъ вступленіи въ ложу его поразила глубокая тишина и серьезное настроеніе собрания. Онъ почувствовалъ, несмотря на простоту обстановки, пребываніе нѣкаго особаго древняго свѣта, предъ нимъ, престола таинства. Обозрѣвъ символическія вещи, замѣтилъ, что онъ прошелъ чрезъ вѣки и люди ихъ не касались.

Принявъ званіе ученика, онъ смутился, видя необходимость сложиться вновь. Его поразило, что никто не можетъ произнести слова, не получивъ на то позволенія мастера, и наблюдаемая обязанность безмолвно и внимательно слушать, что говорить одинъ изъ прочихъ. Всѣ движенія должны имѣть геометрическую правильность. Символь ученика есть грубый булыжный камень, и упражненіе его должно состоять въ отверденіи, чтобъ быть годнымъ въ зданіе храма, посвященнаго вѣчному, духовному Существо.

¹⁾ Эти два слова приписаны.

Самое это понятіе должно быть пріобрѣтено вниманіемъ къ ходу работъ и не преподается извнѣ словами. Оно вѣдрится по временамъ легальными, испытующими, краткими вопросами мастера и обрядами прѣма, непрестанно напминающими ¹⁾ о важности и неизбѣжности смерти. Клятвы и присяги не даются, но напминается, что должно быть твердо и неизмѣнно „честное слово“, хотя бы и жизни то стоило.

Такъ ученикъ долженъ существовать упражняться, чтобъ выработать въ себѣ дисциплинарный складъ и понимать рѣчь братьевъ. Онъ долженъ вступить совершеннолѣтнимъ. Для того это, чтобъ челоѣкъ занялся обработкой самого себя въ зрѣлости дарованій и силъ, и не стѣснялъ своего ума и воли, избѣгалъ направлять ихъ ко вышнему Автариту.

II. Когда ничего нѣтъ вреднаго въ масонствѣ, почему же оно такъ старательно скрывается и избѣгаетъ всякой извѣстности? На такой вопросъ данъ быть отвѣтъ, что это перешло отъ таинства древняго мира. Самый образъ работъ, требующій тишины и углубленія въ самого себя, не можетъ происходить въ виду общей жизни и при открытыхъ дверяхъ. Притомъ требуется такой осторожности храанный ложею великій свѣтъ знанія космической причины всему — бытія самобытнаго вселѣствующаго Бога. Это тайна отъ міра, не могущаго устроить себя сообразно съ познаніемъ истины. Она профанируется самою рѣчью, употреблемою въ общекитіи, на половину ложною и двусмысленною. Посему никакой разсказъ о масонствѣ не даетъ точноаго и яснаго понятія, для сего требуется быть масономъ и употреблять тѣ определенныя терминны, тотъ языкъ, который, подобно математическому, выработаны и воздѣлывается трудомъ мысли множества поколѣній. Обязанность таинства есть передать достигнутыя понятія чрезъ смерть поколѣній, для ихъ продолженія въ пытности и чистотѣ.

Въ обыкновенной жизни оставляется между поколѣніями большою промежутокъ въ знаніи, нравахъ и направленіи. Таинство хранить послѣдовательность, не выкидываетъ ни-

¹⁾ Такъ въ рукописи.

чего полегано и не препятствует прогрессу, наблюдая его какъ выводъ и безъ скачковъ. Должно стоять на незлыемой почвѣ.

Такимъ образомъ, таинство необходимо для всякаго дологичнаго общества, составляетъ его регуляторъ и критеріумъ, и будучи основано на истинѣ и человеколюбіи, ничего кромѣ свѣта и блага, потребныхъ для собственнаго себя сохраненія, содержитъ въ себѣ не можетъ. Къ этому неспособны страстныя увлеченія общей жизни.

Такъ предъ началомъ работъ, чрезъ особеннаго члена, удостоивается мастеръ, тщательно ли закрыты двери. Этотъ обычай наблюдался и въ древней христіанской церкви, гдѣ, и по прекращеніи гоненій, предъ совершеніемъ освещенія даровъ, воспоминается возгласомъ: „двери, двери!“

Человѣкъ, основываясь на достигнутыхъ понятіяхъ истинъ и пріобрѣтенныхъ познаній, обозрѣвая всю задачу, предлагаемую состояніемъ и явленіями вселенной, убождается, что въ краткой своей вѣкѣ познать онъ можетъ весьма малую часть изъ всей цѣлости. Посему масонство въдриваетъ разумное смиреніе, не возбуждаетъ зависти, будучи чуждо гордости, и хотя нерѣдко подвергалось гоненіямъ отъ неразумной тирании, но сохранилось чрезъ многіе вѣка незапятнаннымъ¹⁾ юридическимъ обвиненіемъ.

Какъ познаніе самаго себя и устройство жизни, чрезъ смерть проходящей, масонство называетъ себя работою и искусствомъ, прилагая часто эпитетъ царственнаго.

III. Вторую степень составляютъ „товарищи“, имъ данъ символъ обтесанный кубическій камень. Ихъ упражненіе—проверка и критика, какъ пріобрѣтенныхъ въ міръ познаній, такъ и употребляемаго слова. Риторическія иносказанія и троппы, символическія выраженія и фразы должны быть еще разъ обмыслены и ясно поняты... Такъ, на вопросъ о цѣли масонства отвѣчаютъ, что слово цѣль переносно взято отъ струбцы и не даетъ точнаго понятія, а по употребленію на прищипъ не можетъ быть примѣнено къ работамъ ложъ. Улыбается масонъ, ежели спросить его: какую роль играетъ ихъ братство въ жизни человеческой? Онъ скажетъ, что у нихъ нѣтъ ничего театральнаго.

¹⁾ Зачеркнуто: „отъ, чрезъ“.

Очевидно, что такой пуризмъ мысли требуетъ чрезвычайнаго труда; но съ пріобрѣтеніемъ серіи ясныхъ понятій и убожденія, нѣтъ и мысли о запрещеніи какихъ-либо книгъ, изслѣдованіи ученій, и подлежатъ вниманію всѣ дѣйствія человеческія. Къ Откровенію, слову пророковъ и евангелію относятся съ благоговѣніемъ, не стѣсня ума и относя законъ и догматы, какъ опеку, къ потребностямъ внѣшней дисциплины мысли, чуждаются споровъ, и не считая себя замкнутыми въ опредѣленный кругъ, не видятъ пользы въ фанатической пропагандѣ, не произвольней внутренняго сосредоточенія и устоя.

IV. Третью степень составляютъ „мастеры“, имъ присваивается дѣйствіе волею на свой умъ, память и воображеніе...

Сообразно съ этимъ, символъ мастера есть числительная доска съ геометрическими фигурами и эстетическими контурами.

Трехъ мастеровъ достаточно въ соединеніи, чтобы составить и открыть ложу. Они бесѣдуютъ между собою объ открытияхъ и зигленіи въ тайникахъ души, и передаютъ ея феномены. А какъ все это еще далеко отъ практическаго приложенія въ жизни, то замѣняется обыкновенно обязательнымъ благовоспитаніемъ.

Столовыя ложки напоминаютъ англійскіе митинги; въ нихъ также нѣтъ дѣльного, вопросы и рѣшенія, часто шплетическія...

Мастеръ ложки или председательствующій въ ней инсталлируется по выбору вѣхъ братьевъ, составляющихъ довольную крѣпкой и серьезной союзъ. Они въ жизни помогаютъ другъ другу, стараются о единомыслии и согласіи, и безъ ихъ общаго голоса не можетъ быть принятъ новый членъ, посвященіе котораго производится въ ложѣ открытой, дѣйствіемъ мастера. Онъ вооруженъ молотомъ, удамъ котораго всѣ повинуются. Гдѣ, по обстоятельствамъ, мастеръ не можетъ производить своихъ обрядовъ, тамъ и не должна открываться ложа, какъ совершенная и справедливая. Таково повиновеніе этого братства предержавной власти.

V. Державіе древнихъ преданій органициваются выше-сказанными тремя степенями и даже въ союзъ съ учрежденіемъ масонства.

миглы иногда великимъ востокомъ присволяютъ великимъ, чинникамъ только этотъ эпитетъ, но не даютъ никакой высшей степени. Кроме пріемныхъ въ товарищи и мастера, ложи открываются и работаютъ въ ученическихъ обрядкахъ, также и великій востокъ, не имѣющій права принимать новыхъ членовъ или повышать въ степени, есть ученическая ложа. Установленіе великихъ востоковъ ¹⁾ — богѣ политическое для отвѣтственности за соблюденіе законныхъ предѣловъ предъ государственнымъ властію, по силѣ даннаго отъ нея диплома.

Это устройство известно теперь подъ именемъ шведской системы или вообще сѣверной ²⁾. Французы, по побужденію своей фантазіи, изобрѣли богѣ 30 степеней, различаютъ ихъ только расширеніемъ и сложностію пріемнаго ритуала и названіями, почти кабалистическими, не внося ничего существеннаго въ работы. Въ сношеніяхъ же съ ними ложъ шведской системы, признаются и въ нихъ только три степени, и имѣющіе высокіе титулы принимаютъ только въ качествѣ мастеровъ и не могутъ являться въ своихъ костюмахъ и со знаками такъ называемыхъ высшихъ степеней.

Въ открытой ложѣ каждый братъ носить на груди пріитой ея символическій знакъ. Для распознаванія же друга друга при вышнихъ встрѣчахъ имѣють по своимъ степенямъ особые знаки, чрезъ прикосновеніе и жести. Допускается и употребленіе взора, но вообще это средство не одобряется, какъ трудно очищаемое отъ страсти.

Братья даютъ установленныя и произвольныя вклады въ свою ложу на ея потребности, и вносятъ червонецъ или ленту св. Іоанна ежегодно въ великій востокъ, гдѣ онъ учрежденъ.

Женщины въ работахъ ложи не участвуютъ. Имъ дается только подарокъ, въ знакъ привѣта и дружбы, отъ вступающаго вновь, изъ длинныхъ бѣлыхъ лайковыхъ перчатокъ. Братья въ ложѣ сидятъ съ покрытою шляпой головою.

Оружіе въ новѣйшее время не употребляется.

По трудности задачи, нѣтъ сомнѣнія, что не всѣ масоны достигаютъ ея исполненія, и даже немногимъ изъ нихъ это можетъ быть приписано; но неоспоримо, что она глубоко

¹⁾ Батеньковъ разумѣетъ „великія“, т.-е. управляющія ложи.

²⁾ Это обозначеніе весьма неточное.

укоренена въ натурѣ человѣка. Вѣрные агенты устраиваютъ всякое уклоненіе отъ ея сущности, подобно какъ французскія степени, особливо потому, что они могутъ служить источникомъ, разнообразныхъ тайныхъ обществъ, идущихъ по другому направленію и прикрывающихся масонствомъ, подъ несомнѣнными ему именами и стремленіями. Французскій ритуалъ высшихъ степеней наполненъ напоминаніями о тираніи Филиппа Красиваго надъ иллюминатами. Масоны шведской системы признають его характеромъ эгоизма и мести, чего сами никакъ допустить не могутъ, представляють судъ надъ исторіей единому Богу и не видятъ въ рядахъ своихъ никого, на то уподобоченныхъ. (Всѣмъ приналежитъ только открытіе законовъ и разумніе факта....). Не почитаютъ человѣческую волю самобытною, но содержимому и движимому въ космическомъ свѣтѣ и наведенномъ Творцомъ на землю Духъ; но при данномъ для слова, справедливо отвѣтственнымъ. Изолированный матеріализмъ, какъ бы остроумны и утилитарны ни были плоды его работъ, считаютъ недостаточнымъ къ изъясненію, чрезъ ихъ динамическій процессъ, красоту природы, и для разумнаго взгляда, понятія тѣ считаютъ истинными, въ которыхъ чувствуется присутствіе свѣта космической причины и точное единство съ словомъ.

VI. Масоны сохраняють преданіе, что въ древности убитъ злодѣями совершенный мастеръ, и надѣются, что явится некогда мастеръ, не умомъ только перешедшій чрезъ смерть, но и всѣмъ своимъ бытіемъ. Такое преданіе должно быть весьма не новое и составляетъ стимулъ надежды на высшее на землѣ просвѣщеніе и цивилизацію, на освобожденіе отъ неотвратимаго жада смерти, при шестивъ судьбѣ, челоуѣческихъ къ свѣту и правдѣ чрезъ тьму и рожденію въ ней отрицательную природу зла, и ставить это въ соотвѣстствіе ученію о прирожденномъ грѣхѣ.

Какъ бы то ни было, но такой способъ мышленія и склада жизни не заслуживаетъ презрѣнія. Я могу представить изъ опыта два значительные факта, избавившіе меня отъ вѣрной смерти.

I. Въ одномъ изъ сраженій въ 1814 году въ холмномъ и сыромъ генварѣ мѣсяцѣ во Франціи, я, потерпѣвшій

Масоны

многія раны и оставленный съ трупами на полѣ сраженія, былъ неприятельскими солдатами раздѣтъ до рубашки. Въ сѣдѣ за ними явились верьхомъ два офицера французской гвардіи и обратили на меня вниманіе, принимувъ къ лицу, удостовѣрились, что я живъ, тотчасъ покрыли плащомъ, убитаго солдата и на своихъ рукахъ донесли до шоссе, черезъ расстояние не менѣе полуверсты. Тамъ сѣли на фуры, собиравшіе раненныхъ, и строго приказали отвезти въ госпиталь ближайшаго города и передать особенному попеченію медика. Въ послѣдствіи я узналъ, что обязанъ спасеніемъ положенію своей руки, которою покрывалъ одну изъ главныхъ ранъ случайно въ видѣ масонскаго знака. Крайне горестно, что я не знаю и имать своихъ благодѣтелей.

2. Пробывъ двадцать лѣтъ въ секретномъ заключеніи всю свою молодость, не имѣя ни книгъ, ни живой бесѣды, чего никто въ наше время не могъ перенести, не лишась жизни, или по крайней мѣрѣ разума, я не имѣлъ никакой помощи въ жестокихъ душевныхъ страданіяхъ, пока не отърека отъ всего внѣшняго и не обратился внутрь самого себя. Тогда (и) воспользовался методомъ масоновъ къ оздоровленію и устройству представшаго мнѣ новаго міра. Такимъ образомъ укрѣпилъ себя и пережилъ многократныя нападенія смерти и погибели.

УП. Полагаю, что сколько возможно мнѣ въ этихъ отрывочныхъ сказаніяхъ, до меня дошедшихъ, и на языкѣ, несоотвѣствующемъ предмету, я далъ хотя руковолящее свѣдѣніе къ опыту наукою сущности масонства...

Въ заключеніе авторъ приводитъ нѣсколько строфъ одного масонскаго стихотворенія, очень темнато и запутаннаго.

Выше замѣчено, что о масонской дѣятельности Батенькова нѣтъ пока никакихъ свѣдѣній. Мы можемъ только сообщить нѣсколько подробностей о той ложѣ, въ которой онъ состоялъ во время своей службы въ Сибири и которой онъ былъ однимъ изъ основателей. Это была ложа „Восточнаго Свѣтила на востокъ Томска“.

Слѣдующія здѣсь свѣдѣнія объ этой ложѣ заимствованы изъ небольшого собранія бумажъ этой ложи и писемъ ея членовъ, оставшагося послѣ покойнаго Н. И. Кусова и сообщеннаго намъ Евг. Ив. Ламанскимъ. Н. И. Кусовъ нѣкогда

принадлежалъ къ ордену, и въ то время, къ которому относится эта переписка (въ 1819—1821 годахъ), онъ былъ членомъ ложи Избраннаго Михаила въ Петербургѣ, и, вѣроятно по связямъ съ томскими масонами, — наивѣстнѣмъ, представителемъ ложи Восточнаго Свѣтила при Великой Ложѣ Астрѣ, къ союзу которой принадлежала томская ложа.

Ложа Восточнаго Свѣтила основана была 30-го августа 1818 г., какъ означено и на ея печати, изображающей горящій факель въ тревольникѣ, на который спускаются иудѣи отъ факела лентъ, и полъ, который означено время основанія: 30. VI. 5818.

Въ рукописномъ спискѣ членовъ этой ложи упомянуты слѣдующія лица, бывшіе ея основателями: Н. П. Горловъ, I. X. Трейблутъ, О. И. Гонишманъ, И. И. Нимейеръ, К. X. Трейблутъ, И. Г. Ивановъ, Г. Ст. Батеньковъ.

Работала она по древней англійской системѣ, на русскомъ языкѣ. Дни работъ, по спискамъ 1820 и 1821 г., были первый и третій четверть каждого мѣсяца.

Въ спискѣ, составленномъ 19 мая 1821 г., въ этой ложѣ означены слѣдующія должностныя лица. Управляющій мастеръ — Ник. Петр. Горловъ, ст. сов., томскій вице-губернаторъ; наивѣстнѣй мастеръ — Юг. фонъ-Трейблутъ, генерал-майоръ; 1-й надзиратель — Оед. Ив. Гонишманъ, томскій вѣтерин. врачъ; 2-й надзиратель — Ос. Ром. Балюра-Кондратьевъ, совѣтникъ томскаго гражд. и уголовнаго суди; секретарь — Ив. Ив. Коноваловъ, секретарь томской казенной экспедиціи; витія — Вас. Мих. Кобылинъ, ассесоръ губернии; правленія, и т. д. Остальные члены ложи также состояли изъ мѣстныхъ чиновниковъ; тутъ были земскіе врачи, военный штабъ-лекарь, главный смотритель при водвореніи поселенцевъ, смотритель градской больницы, земскій исправникъ и т. д. Батеньковъ, тогда капитанъ, кордуса инженеръ путей сообщенія, бывший прежде секретаремъ этой ложи, показанъ отсутствующимъ, именно, въ Татанрогѣ.

Въ официальныхъ бумагахъ ложи Восточнаго Свѣтила, адресованныхъ къ Кусову, идетъ рѣчь о томъ, что Кусовъ, который былъ представителемъ Восточнаго Свѣтила при Великой Ложѣ, отказывался отъ этого званія, и томская ложа старалась удержать его и на будущее время. Въ ок-

8302
3/0

тѣмъ 1820, она просила его остаться и вѣсть въ этомъ званіи съ помощью предложеннаго имъ въ представителѣ г-р. Вл. Петр. Голотова; на этотъ конекъ послано было имѣсть и полномочіе этому послѣднему. Кусовъ согласился на желаніе Восточнаго Свѣтила остаться представителемъ, и томская ложа въ декабрѣ посылаетъ ему благодарственную грамоту, въ то же время послана грамота для В. П. Голотова на званіе второго представителя томской ложи.

Въ бумагѣ отъ 29 числа XI-го мѣсяца 1819, или отъ 29 января 1820, томская ложа, по требованію Великой Ложи, извѣщаетъ своего представителя, что „на предметъ воспитанія немущихъ дуфтоновъ¹⁾“ въ собраніи томской ложи рѣшено вносить ежегодно въ Великую Ложу по 50 рублей, которые за первый годъ и отправлены. При этомъ ложа Восточнаго Свѣтила, по повелу циркуляра Астрей отъ 3 августа 1819 г., замѣчаетъ, что члены томской ложи вообще недостаточнаго состоянія, какъ и всѣ, вступающіе въ братство на зѣвшемъ, востокъ, которые вообще состоятъ изъ однихъ служащихъ чиновниковъ, имѣющихъ единственное содержаніе отъ небольшихъ годовыхъ, своихъ окладовъ, и что по этой причинѣ зѣвъ увеличитъ вносить за пріемъ, повышение и уснобленіе, а также іоанновскихъ червонцевъ у ежегодныхъ приношеній отъ каждаго члена: ложа опредѣлила, что для исполненія упомянутого циркуляра должны быть ежегодно производимы единовременныя подписки, гдѣ каждый могъ бы участвовать по своимъ обстоятельствамъ.

Затѣмъ, въ бумагахъ находится нѣсколько писемъ къ Н. И. Кусову отъ Горлова и І. Трейблута, гдѣ опять идетъ рѣчь о тѣхъ же масонскихъ дѣлахъ, но частнымъ, дружескимъ образомъ. Мы выберемъ изъ нихъ нѣсколько подробностей.

Въ письмѣ отъ 4 ноября 1820, гдѣ говорится объ упомянутомъ выше представителствѣ Кусовымъ ложи Восточнаго Свѣтила, Трейбултъ пишетъ еще о закрытой въ то время ложѣ Изиды: „Участь Изиды жалка, хотя она ее и заслужила. Но уничтоженіе (ложи), казалось бы, можно

¹⁾ Дуфтонами назывались дѣти масоновъ. Въ некоторыхъ системахъ были особенные обряды, которыми орденъ усноблялъ или бралъ подъ свое покровительство этихъ дуфтоновъ.

было смирить до исключенія изъ союза, а проскрипцію бѣр.— до того же. Первое мнѣ кажется несправедливымъ; второе безполезнымъ и— даже невозможнымъ. Кто одинъ разъ сдѣлать масъ, того никакая сила не можетъ сдѣлать уже немасъ, то-есть изгладить изъ памяти его то, что немасъ. Знать не долженъ, и способно только ожесточить, отнюдь не исправитъ поступившагося, что съ духомъ мас—ства совѣсть не сообразно. Но это однѣ лишь мысли, не должествующія имѣть никакого дѣйствія!”

Въ письмѣ того же Трейблута, отъ 3-го марта 1821,—о посылкѣ денегъ Кусову на расходы для томской ложи, и просьба о присылкѣ списка въ томской ложи, и свѣдѣній мы давно уже не имѣемъ, что производить въ нѣкоторыхъ удивленіе и даже унылость. Исторически свѣдѣнія намъ тоже очень необходимы. Сдѣлайте одолженіе, поручите скопировать ихъ на счетъ нашъ, хотя самая необходимѣйшая, и съ подписью вл. бр. вел. секр. или естли нужно (что было бы и лучше) самого вел. м., доставьте поскорѣе... Впрочемъ, какъ п. (ложа) ваша работаетъ на одномъ съ нами языкѣ и по той же сист., то думаю, вамъ не трудно получить ихъ.”

Въ письмѣ отъ 17 марта 1821 г., Трейбултъ высказываетъ свою увѣренность, что по всеобщей любви и почтенію къ ихъ управляющему мастеру, послѣдній снова будетъ выбранъ управлять ложей, и проситъ Кусова предложить это, какъ выбраннаго четыре раза къ ряду, въ „почетные великіе чиновники“ (Горловъ былъ уже почетнымъ членомъ ложи Петра и Избраннаго Михаила).

Просьба повторяется въ письмѣ отъ 19 мая, такъ какъ Горловъ дѣйствительно оказался выбраннымъ въ мастера въ четвертый разъ. Повторяется также просьба о сообщеніи свѣдѣній: „вообще мы уже очень давно не имѣемъ никакихъ свѣдѣній, что всѣхъ бѣр. не мало безпокоить”.

Наконецъ, Горловъ былъ предложенъ (а потомъ и избранъ) въ почетные члены Астрей. Трейбултъ пишетъ по этому поводу, отъ 1 юлія 1821: „Мы всѣ обрадованы тѣмъ очень. Это подаетъ и мнѣ надежду, по выслуженіи сего 4-го года въ моемъ званіи удостоиться сей отличной чести, которую, думаю, не совѣтъ я не заслуживаю, будучи первою причиною основанія зѣвъ (ложи), прослужа 3 года съ

рядъ 1-мъ надз., а на 4-й годъ будучи избранъ нам. маст. Надѣясь на ваше братское расположеніе, я не буду болѣе упоминать о семъ.”

Въ послѣднемъ письмѣ, отъ 12 августа 1821, упоминается о Батеньковѣ „Теперь находитесь у васъ въ Петербургѣ; одинъ изъ достойныхъ членовъ (ложки) нашей, инженеровъ, путей сообщенія майоръ Гавриилъ Степановичъ Батеньковъ. Онъ въ свѣтъ сибирскаго генер.-губерн. М. М. Сперанскаго. Я адресовалъ его къ вамъ въ той надеждѣ, что вы скажете мнѣ спасибо за знакомство съ симъ достойнымъ бр. По письмамъ его вижу, что онъ не успѣлъ еще быть у васъ, будучи занятъ дѣлами”.

VIII. Постановленіе, принятое масонами въ сентябрь 1827.

ПО СЛУЧАЮ ЗАПРЕЩЕНІЯ ЛОЖЪ.

Съ закрытіемъ ложъ въ 1822-мъ году прекращаются свѣдѣнія о масонскихъ ложахъ; до сихъ поръ не было извѣстныхъ никакихъ данныхъ о томъ, какъ было принято нашими масонами закрытіе ложъ и насколько они цѣнили свои преданія и хранили ихъ постъ того. Въ собраніи Московскаго Музея намъ встрѣтился нижеслѣдующій документъ, относящійся къ 1827 году и представляющій нѣкоторые свѣдѣнія объ этомъ предметѣ. Этотъ документъ остается пока единственнымъ, и мы не имѣемъ возможности прибавить къ нему никакихъ объясненій. Изъ самаго содержанія можно только видѣть, что постановленіе это сдѣлано было масонами, принадлежавшими къ союзу Великой Провинціальной Ложы.

При разсматриваніи настоящаго положенія нашего относительно къ братству, естественно вознестись мыслію къ источнику, изъ коего оно въ Россіи начало свое получило. Открывается по дошедшимъ преданіямъ, что масонство въ отечествѣ наше не имѣло ни надлежащаго устройства, ни какихъ-либо знаній, до самой той благополучной эпохи, когда немногіе, но внутреннимъ голодомъ возбужденные и ревностно ищущіе братья рѣшились просить покойнаго И. Е. Шварца, а онъ рѣшился принять предложеніе ихъ, отправиться за границу для исканія Свѣта. Видно, что исканіе сіе было съ обѣихъ сторонъ чистосердечно, безкорыстно и Богу угодно, ибо увѣнчалось успѣхомъ, который превзо-

шелъ всякое ожиданіе. И. Е. Шварцъ возвратился въ Россію со свѣтильникомъ, озарилъ имъ жаждущихъ свѣта братьевъ, озарилъ столь живо, что отраженіе лучей разлилось даже на всю Россію и столь прочно, что еще и нынѣ, спустя 40 лѣтъ постъ сего счастливаго событія, находятся еще такіе братья, кои желаютъ у свѣта сего согрѣваться, имъ питаться и возрастать.

Съ возвращеніемъ И. Е. Шварца устроился въ братствѣ порядокъ, учредилось начальство, принесено новое и въ Россіи до того времени неслыханное ученіе. Въ порядкѣ сего образовались новыя ложки; прежде существовавшія пристали къ нему. Но не долго сіе продолжалось. Жизнь И. Е. Шварца была еще кратковременна. Однако, несмотря на сіи, при самомъ началѣ постигши братство, несчастія, несмотря на преслѣдованія правительства, обращаемыя на наружныя собранія, несмотря на преслѣдовавшее отъ сего раззѣніе многихъ братьевъ, внутренняя сила осталась непобѣжденною и начальство постоянно сохранялось даже видимымъ образомъ, до тѣхъ поръ, пока Богу угодно было вызвать изъ сего міра тѣхъ благодѣтельныхъ мужей, коимъ оно было вѣрено.

Число братьевъ увеличилось въ теченіи сорокалѣтняго неуныннаго управленія сихъ начальниковъ; но съ умноженіемъ членовъ открылись въ братствѣ многія неустойчивости. Сколько начальники ни внушали своимъ братьямъ строгое и бдительное исполненіе всѣхъ предписанныхъ правилъ, а особливо скромности, но наставленія ихъ часто оставались безплодными. Нѣкоторые изъ прикосновенныхъ къ нимъ братьевъ, въ противность установленнаго порядка, стали принимать другіхъ безъ надлежащей осторожности. Сии новопринятые, нѣрѣдко побуждаемые къ вступленію въ братство частными видами, а болѣе всего любопытствомъ, скоро скоучили повтореніями нравственнаго ученія, практикованіе коего есть неизбѣжное приготовленіе къ достиженію высшихъ познаній вѣчныхъ божественныхъ истинъ. Они начали искать удовольствованія своему любознанію неправильными путями, возмѣвши дерзкое намѣреніе уловить тайну, вмѣсто того, чтобы получить ее въ награду за практическое исполненіе самою премудростію предначертанныхъ должностей. Отъ одного руководителя переходили къ другому, а часто и въ одно время ходили многихъ, подобно

какъ въ университетахъ слушаютъ лекціи у разныхъ профессоровъ. Нѣкоторые, постраствовавши такимъ образомъ, оставили совѣтъ братство, стали искать спасенія или въ наружныхъ обрядахъ, или въ наружной безобразности, или у русскихъ раскольниковъ, либо у чужестранныхъ фанатиковъ и новыхъ проповѣдниковъ. Иные же, набравшись несвязными отрывками изъ разнообразныхъ разговоровъ, сѣли на себѣ ложныя системы, передавали другимъ, прикрывая ихъ наружностію братскаго ученія, т.-е. степенями и одобряемыми книгами; но всему оному дали свое толкованіе, и разладу произвели не во время и безъ разбора. Въ послѣдствіи присоединилось къ сему еще и то зло, что когда по одолѣніи вратовъ, вторгнувшись въ пределы нашего отечества, наружное благочестіе сѣдлолось молою, а безмолвная терпимость правительствомъ ложъ масонскихъ и расположеніе покойнаго императора Александра къ нѣкоторымъ мистическимъ писателямъ дали поводъ думать, что онъ принадлежитъ къ братству, то всѣ съ жадностію обратились къ книгамъ таинственнаго содержанія. Всѣ таковыя, напечатанныя въ Россіи во время процвѣтанія братства и уцѣлѣвшія отъ костровъ во время гоненія на оное, для истребленія ихъ воздвигнутыхъ, покупаемы были на расхватъ. Иностранныя книги того же рода появились обильно въ книжныхъ лавкахъ; такъ что и едва вслѣпившіе въ братство легко могли приобрести оныя и ими питать суетное свое любопытство. Многие изъ таковыхъ юнхъ братьевъ, набравшись симъ способомъ буквальныхъ знаній, въ свою очередь сѣдлались учителями и проповѣдниками, не подорвавъ и существованія орденскаго порядка и нимало не заботясь о томъ, есть ли установленное о-мъ¹⁾ начальство и не можно ли отъ него получить лучшее направленіе?

Сіе явно продолжалось до того времени, когда правительство положило оному предѣлъ, запрещеніемъ всѣхъ тайныхъ обществъ, а нынѣ можетъ быть также продолжается, но только скрытнѣе. Между тѣмъ число истинныхъ братьевъ со дня на день уменьшалось. Смерть похищала одного за другимъ, такъ что теперь едва ли найдется современникъ братскаго въ отечествѣ нашего благоустройства.

¹⁾ Крутъ съ точной въ серединѣ. Такъ и дальше.

Изъ вышеказаннаго можно извлечь заключеніе, что неустройство масонства въ Россіи прежде озабоченія онаго свѣтомъ премудрости, происходило отъ недостатка въ руководствѣ и матеріалахъ къ просвѣщенію. И нынѣ происходитъ оно отъ недостатка въ руководствѣ, но и отъ избытка матеріаловъ.

Если же въ то время искреннее исканіе, толканіе и прошеніе братьевъ привлекли на нихъ, по щедрому милосердію Бога, руководство внутреннее и наружное, то нынѣ, имѣя вѣденіе о порядкѣ, имѣя истинныя степени (о коихъ тогда и на умъ не приходило), неужели мы останемся при сихъ однихъ только наружностяхъ, неужели мы станемъ искать внутренняго просвѣщенія? А если станемъ искать въ страхахъ Божіемъ, изъ любви къ Богу и ближнему, то неужели будемъ годать Господа и Спасителя нашего не услышавъ насъ? не пришлеть намъ Святаго своего Духа утѣшителя? Да удалятся такая мысль! Сему быть невозможно, если только мы сами не будемъ духа убивать буквою;

Скажемъ, чистосердечно: мы теперь лишены видимыхъ начальниковъ, изустнаго отъ нихъ поученія. Но мы не лишены однако руководствъ: мы находимъ его въ истинныхъ степеняхъ, въ правильныхъ матеріалахъ на отечественномъ и на иностранныхъ языкахъ, завѣщанныхъ намъ отъ о-хъ отцовъ нашихъ. Сверхъ того, имѣемъ въ памяти чистое ученіе сихъ начальниковъ, многими изъ насъ изъ устъ самихъ ихъ слышанное, или отъ тѣхъ, кои имѣли счастье пользоваться онымъ отъ сихъ благодѣльныхъ мужей.

Итакъ, будемъ въ совокупности употреблять сіи матеріалы. Будемъ общими силами продолжать сооруженіе стѣнъ того зданія, коего основаніе столь превосходно и твердо положено было предками нашими. Каждому изъ насъ предлежитъ обтесываніе собственнаго своего дикаго камня, а въѣсть съ симъ всѣмъ намъ вообще, приготовленіе и другихъ камней къ строенію сему годныхъ.

Заключимъ союзъ любви, вѣрности къ о-у, чистосердечія и взаимнаго дружества въ истинномъ духѣ собратства. Оставимъ всякую ложь, всякое притворство, самолюбіе, недовѣріе, всякую скрытность и всѣ своекорыстныя виды. Будемъ всѣ вообще и каждый въ особенности жить собственно Богу, Ордену и ближнимъ.

Поставивъ предметомъ сего новаго между нами союза, взаимное себя подкрѣпленіе и утвержденіе въ орденомъ порядкѣ, руководствуясь постояннымъ и вѣрнымъ исполненіемъ наставленій и ученій, изъ него происходящихъ, не должно упускать изъ виду и того, чтобъ намъ, не быть подобными невѣрному рабу, скрывшему талантъ; напротивъ того, стараться получитьныи нами, не по заслугамъ нашимъ, а по единому неисчетному милосердію Божію, свѣтъ, передавать другимъ правильно и постепенно.

Всѣ вѣденія, какія мы по сему предмету получили, приходять изъ одного источника. Следовательно, для успѣшной передачи оныхъ должно намъ дѣйствовать однообразно, чтобъ не было между нами разногласія и чтобъ братья, нынѣ къ намъ приисовѣнные и впредь присоединяться могущіе, не могли бы такого и подозрѣвать ни въ поступкахъ, ниже въ разговорахъ, нашихъ.

Первымъ и неизмѣннымъ правиломъ положить себѣ въ основаніе ни въ чемъ не отступать отъ находящихся въ рукахъ нашихъ истинныхъ актовъ. Не будемъ никакого предпринимать дѣйствій, къ братству относящихся, безъ взаимнаго согласія, а потому, при свиданіяхъ нашихъ, каждый братъ имѣетъ предлагать общему совѣщанію мысли свои для блага и пруславленія братства. Но такъ какъ мы живемъ не въ одномъ мѣстѣ и свиданія наши не всегда могутъ быть опредѣлительны, то и нужно согласиться на нѣкоторые предварительныя положенія, относительно теоретической степени, шотландской и 3 іоанновскихъ степеней.

Итакъ, для собственнаго нашего руководства и для тѣхъ, кои постѣ насъ призваны будутъ, къ сему займѣмъ, сообразивъ все вышеописанное съ правилами о—скаго ученія, въ чистотѣ и святости коего мы увѣрены, начертали мы для вышеказанныхъ степеней слѣдующее постановленіе, отъ коего никто да не уклонится:

1. Работы производить по актамъ, исправленнымъ и свѣреннымъ съ подлинниками, утвержденнымъ, приложеніемъ къ нимъ особой печати.

2. Вкрадось въ обычай давать всякому брату акты его степени, отъ чего число списковъ весьма увеличилось и не мудрено, если они попадаютъ въ руки непосвященныхъ. То, для прекращенія такого скромности противнаго дѣйствія,

отъ нынѣ впредь акты списывать давать только тѣмъ братьямъ, коимъ будетъ ввѣрено руководство другихъ, съ условіемъ, чтобы они отнюдь никому не давали оныхъ списывать, а желавшими заниматься ими чаще сами бы имъ читали, или при себѣ давали читать ихъ. Но и сямъ братьямъ давать списывать акты неполные, а самое изъ нихъ нужное, какъ-то: по іоанновскимъ степенямъ — приготовленія къ 3 степенямъ, уставъ Св. К., общія учрежденія, законы. Шотландскимъ мастерамъ, какъ братьямъ, оказавшимъ уже болѣе опытовъ въ вѣрности и скромности, можно будетъ присовкупить катехизисы 3 степеней, объясненія ковровъ. Тѣмъ же изъ нихъ, кои будутъ руководствовать другими, и приготовленіе къ шотландской степени, которое даетъ объясненіе іоанновскихъ степеней и указаніе на чтеніе оныхъ, приличное. Въ сей же степени давать можно брр. понятіе о другихъ системахъ и степеняхъ масонства, которыя въ архивѣ нашемъ находятся или найдутся будутъ, сколько для оглашенія ихъ отъ опасныхъ встрѣчъ, столько и для того, чтобъ показать имъ, сколько всѣ человѣческія выдумки, отъ истиннаго источника удалившіяся, ошибочны, и какъ въ различныхъ мнимо высокихъ степеняхъ масонство лишается своего первоначальнаго единообразія и чистоты.

3. При принятіи или присоединеніи въ члѣнъ первыхъ степеняхъ клитевнаго общанія не брать, а вмѣсто онаго довольствоваться честнымъ словомъ принимаемаго или присоединяемаго, что будетъ умалчивать все то, что увидить и услышать. Въ теоретической степени, вводимый долженъ дать присягу. Присоединяемому же напомнить оную и взять съ него слово объ умалчаніи всего того, что услышитъ, и всѣхъ тѣхъ лицъ, коихъ увидить въ собранияхъ.

4. Принятіе, присоединеніе и повышение по всѣмъ сямъ степенямъ должны производиться не иначе, какъ съ дозволенія состоящаго надъ теоретическою степенью начальства.

5. Главный предостоятель теоретической степени назначается высшимъ начальствомъ, которое имѣетъ полную власть въ случаѣ смерти предостоятели замѣнить его, или даже смѣнить онаго, если посчитетъ за благо для пользы общей. Въ случаѣ назначенія его къ другой обязанности, оно одно имѣетъ право опредѣлять лице главнаго предостоятеля. Тогда теоретическій братъ, управляющій 3-мя

іоанновскими и шотландского степенями, подчиняється уже новому главному предстоятелю Т. С.

6. Одному изъ теоретическихъ братьевъ поручается управление 3-ми іоанновскими и шотландского степенями, которому руководствоваться предписанными правилами и законами. Въ случаѣ какого-либо затрудненія, совѣтоваться ему съ Г. П., которому также сообщать онъ долженъ объ управленіяхъ братьевъ своихъ по онымъ степенямъ, дабы сообразно ихъ успѣховъ можно было представлять ихъ къ повышенію. Черезъ главнаго же предстоятеля испрашивать и получать въ 4-мъ пунктѣ упомянутое дозволеніе. Теоретическій братъ, управляющій 4 степенями, будетъ особенно заниматься съ руководствующими братьями и наставлять ихъ, какъ лучше имъ дѣйствовать съ прикосновенными имъ братьями.

7. Принадлежащими нынѣ къ союзу нашему братьями признаются всѣ тѣ, кои прикосновенны были къ Николаю Ивановичу ¹⁾. Они должны оставаться при своихъ руководителей. Тѣ же изъ нихъ, кои таковыхъ не имѣютъ, должны поручены быть вѣденію опытныхъ и знакомыхъ имъ братьевъ. Въ іоанновскихъ степеняхъ извѣстенъ имъ свой руководитель, въ шотландской степени узнаютъ шотландскаго предстоящаго мастера, а въ теоретической степени главною предстоятели оной. Сими порядкомъ наблюдается скромность, какъ степени, такъ и союзъ нашъ менѣе будутъ наружены.

8. Братьевъ другихъ связей, которые пожелаютъ съ кѣмъ-либо изъ нашихъ братьевъ сблизиться по предмету ученія нашего, таковыхъ весьма испытывать въ чистосердечіи ихъ желанія, и по достаточномъ уже опытѣ испрашивать позволеніе, какъ въ 4-мъ пунктѣ сказано, о присоединеніи ихъ въ ту степень, о которой они доказать могутъ, что правильно ее получили въ ложѣ или отъ брата, имѣющаго право имъ дать оную. Таковыми братьями представляется преимущество присоединенія потому, что по однимъ актамъ съ нами были приняты. По присоединеніи они вступаютъ въ общій порядокъ, союзу нашему предначертанный.

9. Съ братьями другихъ системъ обходиться насчетъ ма-

¹⁾ Новикову.

сонскаго ученія какъ съ посторонними и въ случаѣ оказываемаго ими къ просвѣщенію вождельнія, то начинать съ ними съ приготовленія ученическаго.

10. Вообще должно приступать съ крайнею осторожностію къ умноженію числа братьевъ и увеличенію прикосновенныхъ къ намъ, какъ по причинѣ существующаго подозрѣнія со стороны правительства, такъ и потому, что, разводя приготовительную школу, намъ должно рачительно пешись о сохраненіи ея въ чистотѣ, чтобы она не походила на скопища наружнаго масонства, самому себѣ преданнаго, орденакаго руководства лишеннаго и цѣли о—на совершенно противнаго.

11. Есть у братьевъ привычка, которая не менѣе вредна, какъ и списываніе актовъ, о коемъ было упомянуто въ 2-мъ пунктѣ. Привычка сія состоитъ въ томъ, чтобы братья и давать списывать піесы и книги орденскія кому бы то изъ братьевъ ни случилось. Она вредна потому, что одному руководствующему или предѣланію въ степени имѣющему брату можетъ быть извѣстно расположеніе младшаго брата, какому расположенію сообразуясь должно давать піесы и книги. Ученіе орденское не можетъ иначе преподаваемо быть, какъ въ порядкѣ, а сей раздѣляетъ братьевъ на два класса: на учащихъ и на учащихся. Слуда піесами и книгами питаютъ только любопытство суетное и хвастливости. Обѣ сіи слабости таковы, что могутъ загладить надолго и даже (чего Боже сохрани) навсегда путь къ достиженію искомага свѣта. А потому и должно отъ сей привычки какъ себя, такъ и другихъ братьевъ остерегать, вѣдннвъ себѣ непремѣнною обязанностию оказывать любовь, снисхожденіе и нелицемѣрное смиреніе всѣмъ ближнимъ, а особливо братьямъ, какой бы связи, системы или званія не были, но учить и учиться только тѣхъ и съ тѣми, кого и съ кѣмъ Божій промыслъ соединилъ насъ тѣснѣйшими узами братскаго дружества.

12. Наконецъ, еслибъ по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, послѣдовало снятіе наложеннаго на масонскія логи запрещенія, то и тогда для братьевъ, къ союзу нашему принадлежащихъ, должны всѣ сіи правила служить основаніемъ къ открытію іоанновскихъ и шотландскихъ ложъ, по истиннымъ актамъ.

Если же, по какимъ бы то ни было причинамъ, не позволено было бы по актамъ симъ работать, или потребовано было бы подчиненіе какому-либо масонскому началству, порядку нашему не принадлежащему, тогда въ дѣйствіяхъ таковыхъ никому изъ насъ участія не принимать, а оставаться всѣмъ намъ въ настоящемъ положеніи и въ тишинѣ спокойно продолжать занятія наши, имѣя всегда въ предметъ сказанное у Матв. VI. 33. „Ищите во первыхъ царствія Божіи и правды Его, и все сіе приложится вамъ“.

10 сентября 1827-го года.

На этомъ останавливаются наши документальныя свѣдѣнія о русскомъ масонствѣ. Мы не знаемъ, какъ и съ какимъ характеромъ оно существовало потомъ въ русскомъ обществѣ, что дѣлалось и въ томъ кружкѣ, въ которомъ составлялось приведенное сейчасъ постановленіе, — къ намъ дошли только несныя указанія и предположенія о томъ, что масонство имѣло у насъ своихъ адептовъ до самаго послѣдняго времени. Не касаясь вовсе этого послѣдняго предмета, не подлежашаго нашему, чисто-историческому интересу, мы позволимъ себѣ упомянуть только, что въ нѣкоторое подтвержденіе этихъ указаній могла служить намъ одна, случайно намъ встрѣтившаяся новая коллекція рукописей мистическаго содержанія. Эта рукописная коллекція, заключающая до 12-ти томовъ, состоитъ изъ сочиненій, которые составляли въ прежнее время обычную принадлежность масонской библіотеки. Это — отрывки сочиненій, отрывки, выписки, гдѣ мы находимъ нѣкоторые сочиненія Якова Бѣма, извлеченія изъ Пордеча, г-жи Гюйонъ, Пуаре, изъ жизнеописанія г-жи Буриньонъ, изъ Таулера, краткую церковную исторію и отрывки изъ большой церковной исторіи Готфрида Арнольда (писателя, очень уважаемаго пасторами), „Реченія философскія“ Югена, мистическій комментарий на Библию, наконецъ отрывки изъ нашихъ церковныхъ мистическихъ сочиненій. Между прочимъ, къ исторіи масонско-мистической литературы прибавляется здѣсь фактъ, что въ этихъ рукописяхъ находится новый переводъ одного сочиненія Як. Бѣма, *De Tribus Principiis*, съданный по французскому изданію 1802-го года ¹⁾; этотъ переводъ, дѣ-

¹⁾ Это было изданіе Сентъ-Мартена: „*De Trois Principes de l'Essence divine*“ и проч. 2 тома, Парижъ. 1802.

данный въ 1853—55 годахъ, есть, вѣроятно, самый новый изъ многочисленныхъ переводовъ этого писателя, составившаго высшій авторитетъ масонскаго мистицизма. Наконецъ, въ одномъ томикѣ этой коллекціи, записной книгѣ, веденной въ концѣ тридцатыхъ и въ сороковыхъ годахъ, рядомъ съ многочисленными выписками указаннаго рода, разбросаны личныя заѣтки, гдѣ упоминаются пѣтистическія бесѣды съ какимъ-то наставникомъ, упоминаются (въ 1843) „связи“, продолжавшіяся „около двадцати лѣтъ“, называется Витбергъ, какъ извѣстный человѣкъ этого рода благочестія и т. п. Характеръ мнѣній, который можно наблюдать по этимъ выпискамъ и немногимъ личнымъ заѣткамъ, разсѣяннымъ въ рукописи, совершенно соответствуетъ тому суровому, аскетическому, даже мрачному пѣтизму, какой мы имѣли случай видѣть въ „орденскомъ ученіи“ Поппена и вообще послѣднихъ розенкрейцеровъ.

Если-ли въ этихъ „связяхъ“ и этомъ чтеніи не сказались послѣдніе слѣды мистическаго масонства, процвѣтавшаго у насъ въ царствованіе Александра I.

желаетъ повидать Вагнера, Фамулусъ отвѣчаетъ, что это невозможно.

Никакъ нельзя: онъ занятъ важнымъ дѣломъ. Входить къ себѣ онъ строго не велитъ. Не выходя, по мѣсяцамъ онъ цѣлымъ въ своей рабочей комнатѣ сидитъ. Изъ всѣхъ ученыхъ былъ онъ самымъ чистымъ, А нынѣ смотритъ сушимъ трубочистомъ. Совсѣмъ теперь чумазымъ онъ глядитъ: Глаза его отъ жару покраснѣли. А лобъ и носъ и уши почернѣли. Сидитъ себѣ, да колобами гремитъ.

Меристофель велитъ, однако, сказать Вагнеру, что намѣренъ ему помочь въ его алхимической работѣ, и послѣ разговора съ бывшимъ ученикомъ Фауста, теперь бакалавромъ—самонадѣннымъ философомъ, въ которомъ Гѣте хотѣлъ посмѣяться надъ крайнимъ идеализмомъ Фихте,—онъ входитъ въ лабораторію Вагнера. Это—комната въ срединѣ вѣкового высуш, съ фантастическими неуклюжими приборами; Вагнеръ сидитъ у печки, занятый великимъ дѣломъ: онъ стремится разрѣшить таинственную и высокую задачу, кануло ставила себѣ алхимическая наука,—въ алхимической ретортѣ, путемъ сложныхъ манипуляцій, должно быть создано подобіе человѣка или маленькій человѣкъ, Nominunculus.

Звенитъ реторта! Грудь томится!
Дрожитъ отъ звона мрачный сводъ!
Да, неизвѣстность разрѣшится:
Моимъ томленьямъ настаетъ
Конецъ. Уже свѣтъ во тьмѣ сіяетъ,
Въ ретортѣ тлѣтъ уголекъ
И ярко блиещетъ огонекъ.
Да, лучъ изъ мрака выступаетъ:
То какъ карбункулъ засверкаетъ,
То превратится въ бѣлый свѣтъ.
Ужель достигнуть не придется
Мнѣ цѣли?...

Когда вошелъ Меристофель, Вагнеръ въ тревогѣ сообщалъ ему, что „должно сейчасъ великое свершиться—творится человѣкъ“. Меристофель подшучиваетъ, что не видитъ парочки, и не будетъ ли ей здѣсь слишкомъ дымно. Вагнеръ съ недоумѣніемъ объясняетъ, что дѣло идетъ вовсе не о томъ:

...долженъ человѣкъ, вѣнецъ всего творенья,
Достойное себя имѣть происхожденъе.

НОМИНУКУЛЪ.

II.

Эпизодъ изъ алхиміи и изъ исторіи русской литературы.

Во второй части „Фауста“, въ первыхъ сценахъ второго акта, дѣйствіе происходитъ въ прежнемъ ученомъ кабинетѣ Фауста. Пораженный видѣніемъ Елены, Фаустъ впадаетъ въ безчувствіе. Меристофель осматривается въ давно заброшенномъ кабинетѣ, гдѣ сохранилась обстановка ихъ перваго знакомства; онъ звонитъ въ колоколъ, и на звонокъ, отъ котораго дрожитъ галерея, приходитъ помощникъ (famulus) Вагнера, Меристофель заводитъ рѣчь объ его господинѣ, который въ отсутствіе Фауста продолжалъ работать и сталъ знаменитымъ ученымъ. Меристофель спрашиваетъ:

Чѣмъ занятъ онъ? Кто Вагнера не знаетъ?
Въ ученомъ мѣрѣ онъ провозглашенъ
Изъ первыхъ первымъ. Все выѣзжаетъ онъ
Въ себѣ однимъ и мудрость умножаетъ,
Чѣмъ молодость толпами привлекаетъ
Къ глубоко-мудрымъ лекціямъ своимъ.
Одинъ онъ всѣхъ студентовъ восхищаетъ.
И альфа, и омега—все онъ имъ,
Соперниковъ по славѣ онъ не знаетъ,
Одинъ межъ всѣми ярко онъ блистаетъ
И Фауста извѣстность затмеваетъ,
Затѣмъ, что всѣхъ онъ выше здѣсь стоитъ ¹⁾.

Фамулусъ не понимаетъ насмѣшки и защищаетъ своего господина: напротивъ, Вагнеръ очень скромный; онъ высоко почитаетъ Фауста, сохраняетъ въ томъ же видѣ его комнаты, не знаетъ только, куда онъ дѣвался. Меристофель

¹⁾ Переводъ Н. А. Холодковского, какъ и далѣе.

Вагнеръ не спускаетъ глазъ съ реторты и изъ его словъ можно видѣть алхимическую процедуру творенія Гомункула.

Надежды свѣтъ блистаетъ намъ изъ тьмы!
Смѣшавши сотни разныхъ специй, мы
Все челоуѣка вещество сформируемъ
Смѣшеніемъ—да, смѣшеніемъ однимъ.
Потомъ его прилежно профильтруемъ
И перегонкой вновь преобразуемъ—
И такъ въ тиши все дѣло совершимъ.
Смотрите: тайна все становится яснѣе,
А масса мутная въ ретортѣ все свѣтлѣе!
Мы обнарядимъ все—наглядно объяснимъ,
Что каждый тайною чудесною считается.
Организация въ природѣ все свершаетъ;
Кристаллизацией мы то же совершимъ.

Мефистофель подсмѣивается опять, что въ своихъ странствіяхъ видывалъ кристаллизованныхъ людей. Вагнеръ ничто не слышитъ и смотритъ съ восторгомъ въ свою реторту:

Сіаетъ, пѣнится, сверкаетъ:
Одна минута все рѣшается.
Сперва смѣшанъ великій замесъ намъ,
А тамъ—глядишь—успѣли мы въ стараньи.
Отнынѣ тотъ, кто здраво мыслить самъ,
Мыслителя сработать въ состояньи.
Звенить реторта! Вотъ яснѣй, яснѣй
Внутри ея: вотъ снова замутилось...
Не чудо-ли? барахтается въ ней
Мой челоуѣчекъ милый. Совершилось;
Раскрыта тайна: весь секретъ открытъ:
Чего жь еще желать намъ остается?
Прислушайтесь: онъ что-то говоритъ.
Тс, тише! Рѣчь въ ретортѣ раздается.

Наконецъ Гомункулъ созданъ, — Мефистофель помочь алхимическому чуду. Гомункулъ привѣтствуетъ своего родителя, встрѣчаетъ Мефистофеля, какъ стараго знакома и стараго плута.

.....Ну что-жъ ты кстаи здѣсь, какъ разъ,
Ты въ добрый часъ пришелъ: я начинаю
Существовать—и дѣйствовать сейчасъ
Желаю страстно. Я готовъ къ работѣ:
Ты можешь дать исходъ моей заботѣ.

Гомункулъ можетъ жить только въ своей ретортѣ, но, по алхимическому преданію, гомункулы, какъ существа,

«созданныя наукой, отличаются необыкновенными знаніями, имѣютъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ своей природѣ нѣчто демоническое,—по тому и другому Гомункулъ близокъ и къ Фаусту, и къ Мефистофелю: Гомункулъ у Гёте дѣйствительно обладаетъ глубокой проникательностью и, вмѣстѣ, каждою дѣятельности. Мефистофель указываетъ ему на Фауста, который все еще остается безъ сознанія, и съ этой минуты Гомункулъ дѣтельно вмѣшивается въ его судьбу и становится его путевождениемъ. Гомункулъ въ своей ретортѣ вырывается изъ рукъ Вагнера, летитъ къ Фаусту, разсказываетъ его сонъ и находитъ средство вернуть его къ сознанію: надо раскинуть мантию пошире и перенестись въ Фарсальскую долину, въ классическую Вальпургіеву ночь,—въ чѣмъ символически изображено стремленіе Фауста къ античной красотѣ.

Вагнеръ при этихъ сборахъ спрашиваетъ боязливо: «А какъ же я?» Гомункулъ успокаиваетъ его, советуетъ по прежнему копаться въ пергаментяхъ, подбирать начала жизни и распределять ихъ по росписанію,—

Да, ты легко все можешь получить,
Найти награду за свои старанья:
Честь, долготѣе, славу, деньги, знанье
И добродѣтель даже, можетъ быть.

Появленіе Гомункула въ судьбахъ Фауста дало много труда комментаторамъ Гёте, и одинъ изъ нихъ прямо говоритъ: «Что собственно долженъ представлять аллегорически Гомункулъ, это никогда не было достаточно определенно комментаріями. Отвѣтъ Гёте на вопросъ Эшерманна относительно этого своеобразнаго созданія вовсе не рѣшаетъ этой задачи. Дюнкеръ называетъ его олицетвореніемъ неустаннаго стремленія Фауста къ идеальной красотѣ, и исчезновеніе Гомункула на классическомъ шаблѣ объясняетъ, какъ естественное, угасаніе этого стремленія послѣ того, какъ достигнута была его цѣль. Вѣрно это или нѣтъ, но знаменательнъ тотъ фактъ, что этотъ результатъ усиленныхъ изслѣдованій Вагнера долженъ служить Фаусту путевожденіемъ въ ту область, куда стремятся всѣ его желанія. Вмѣсто того, чтобы снова на многіе долгіе годы предпринимать свои независимыя изысканія въ таинствахъ природы, Фаустъ можетъ теперь извлечь пользу изъ по-

знаний, накопленных и сообразных близорукими, лишенными фантазии, сухими специалистами, которые работали до него с педантическим добросовестностью, далеко не предчувствуя тех прекрасных примынений, к которым могут послужить результаты их собственных исследований. Проницательный, богатый фантазией, остроумный гений нескольких смелыми синтезами обратить в величественное органическое единство весь тот хаос фактов, какой поставили в его распоряжение его менее известные предшественники¹⁾.

Представление о гомункуле Гёте заимствовал из алхимических преданий той эпохи, которой принадлежить и самая легенда о докторе Фаусте. Это—XV—XVI-е столетие, промежуточный период между средними веками и новым временем, та странная эпоха брожения, в которую мало-по-малу возникал переход от старого мистического суеверия к зачаткам научного исследования. Средние века, под влиянием византийской и особенно арабской учености, возбудили мысль о жизни природы, ставили вопросы, каких, однако, не в силах была одолеть их наука, и на смуту церковной мистической схоластики являлась теперь мистическая алхимия. Познакомившись с немногими произведениями естественных сил, которые стали потом предметом физики и химии, ученые тех времен пришли к убеждению, что перед ними раскрываются величайшие тайны творения, и поставили себя задачей раскрыть эти тайны до конца: к простому объяснению явлений присоединилось желание отнять у природы тайну вещей, необходимых для человеческого благополучия. Так, алхимики искали универсального лекарства, искали философского камня, способного превратить все металлы в золото. Стремление уразуметь законы естественной жизни разрасталось в стремление постигнуть все таинственное в бытии человека, природы и самого общения человека с богами: алхимия переходила, с одной стороны, в мистику, с другой—в магию. Начиная с XVI-го века и до конца

¹⁾ Ein Kommentar zu Goethe's Faust von Hjalmar Hjorth Boyesen. Autorisierte deutsche Bearbeitung von Otfried Müller's. Leipzig (1881), стр. 133—134.

XVIII-го, и даже переходя в XIX-й, образовалась громадная литература, где все эти течения сливались, где в систему чудной науки привлечены были и мистический предания восточной и античной древности, и создания христианской мистики, и первые опыты алхимии в средние века, и предания о магических искусствах. Новейшие мистики, которые особенно много расплодилось к концу XVIII-го века, подлагали себя полными обладателями тайн божества, природы и человека, придумывали „божественную алхимию“ и „божественную магию“, говорили тем же алхимическим языком, но придавали ему особое мистическое значение. В этой литературе XVIII-го века, как увидим, нашли отголосок самые странные фантазии и бредни алхимиков XV—XVI-го века.

От одного из знаменитейших писателей XVI века, родоначальников этой мистической алхимии, Гёте заимствовал представление о гомункуле. Это был знаменитый врач, химик и теософ XVI века, Парацельс (1493—1541), или полным именем: Филипп Авреоль Парацельс Теофраст Бомбаст из Голштейна. Он пользовался в свое время и после великою славой, оставил множество сочинений, и в литературе, о которой мы говорим, в литературе мистики и тайных наук, он был одним из великих авторитетов. Гёте в юности читал Парацельса, в одном из сочинений которого, „De generatione gestis“, говорится о возможности алхимическим путем произвести искусственного человека; отсюда Гёте и взял мысль заставить Ватнера добиваться алхимическим путем сотворения Гомункула¹⁾.

Это великое изображение старинной алхимии стало известно в XVIII-м веке и у нас—в интимной литературе масонства.

Эта литература изучена до сих пор очень мало; между тем она могла бы доставить многим характерные черты

¹⁾ Ср. Hartung, Ungerlechte Erklärung des Goethe'schen Faust. Leipzig, 1855, стр. 209; Schröder, Faust von Goethe. Mit Einleitung und fortlaufender Erklärung. Neudron, 1881 (издание „Фауста“ с обширным подстрочным комментарием), II, стр. 120—131. Впрочем, здесь не сполна повторены рецепты Парацельса, где главным ингредиентом служить spiritus hominis и пособием—алкаппин sanguinis humani.

для определения того мировоззрения, какое господствовало въ нашихъ масонскихъ крутахъ конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія и тѣхъ, между прочимъ, надъ какими умами, какъ Н. И. Новиковъ. Въ другомъ мѣстѣ мы имѣли случай указывать на этотъ обширный матеріалъ рукописной масонской литературы, который хранится въ Публичной Библиотецѣ въ Петербургѣ и въ Румянновскомъ Музее въ Москвѣ¹⁾.

Какъ извѣстно, довольно значительное число масонскихъ сочиненій издано было Новиковымъ во времена Типографической Компаніи и Дружескаго Общества; но гораздо большее число осталось не изданнымъ, и въ особенности это были тѣ, въ которыхъ именно заключалось закрытое для непосвященныхъ, интимное „орденское“ ученіе. Извѣстно также, что особливо дѣятельный кругъ масонства, гдѣ руководителями были Новиковъ и Шварцъ, въ заключеніе своихъ исканій „истиннаго“ масонства, пришли къ системѣ, которая была одною изъ самыхъ странныхъ формъ масонства въ концѣ прошлаго вѣка—къ розенкрейцтерству. Гнѣздомъ его былъ Берлинъ, а отличительной чертой—необычайная смѣсь обскурантизма и суевѣрія, вмѣстѣ съ политическою реакціей. Въ розенкрейцтерствѣ какъ будто совмѣстилось все то преданіе мрачнаго застоя, съ которымъ бололось „просвѣщеніе“ XVIII-го вѣка, и со стороны нашихъ искателей таинственной мудрости, хранилищемъ которой полагались масонскія логи, было дѣломъ простодушнаго и неопытнаго доверчивости искать этой мудрости въ мутномъ источникѣ берлинскаго розенкрейцтерства. Это послѣднее, какъ вообще позднѣйшія масонскія „системы“, совершенно отклонилось отъ стараго преданія англичанъ, ложъ и, въ своей жаждѣ открыть наконецъ „тайну“, обратилось къ той литературѣ мистики и тайныхъ наукъ, о которой мы выше говорили. Въ область розенкрейцтерства были привлечены и творенія мистической философіи, во главѣ которой стоялъ Яковъ Бёмъ, и самыя необузданныя фантазіи „божественной алхиміи“ и „божественной магіи“: отвергая съ пренебреженіемъ простую алхимию и магію, будто бы только грубо матеріальныя, розенкрейцеры на

¹⁾ См. прил. I, стр. 335—337. Ред.

самомъ дѣлѣ мечтали, однако, о добычаніи золота, философскаго камня и т. д., какъ мечтали и ихъ московскіе ученики. Въ масонскихъ рукописяхъ упомянутыхъ собраній находится цѣлая масса переводовъ изъ этой мистико-алхимической литературы, между прочимъ, въ прекрасномъ написанныхъ и переплетенныхъ экземплярахъ. Мы встрѣтимъ здѣсь многочисленные переводы изъ Якова Бёма и другихъ собственно мистическихъ писателей, какъ Таулера, Пордечъ, г-жа Гюйонъ и т. д., и затѣмъ, напримѣръ, такіа творенія по мистической алхиміи и магіи:

„Исторія микрокосма“, Роберта Флюда (по-англійски Fluid, въ латинскомъ написаніи de Fluidis: „переводъ съ латинскаго подлинника, напечатаннаго въ 1619 году въ Оппенгеймѣ“), фоліантъ въ нѣсколько сотъ страницъ, съ отчетливо сдѣланными рисунками, объясняющими таинственные отношенія чиселъ. Исторія микрокосма объясняетъ отношенія человѣческой природы къ мистическимъ началамъ естества и божественныхъ силъ и т. д.; рукопись нова, но переводъ, безъ сомнѣнія, XVIII вѣка. Публичной Библиотеки К. Ш. 18.

— „Георгія Веллонта сочиненія маго-кабалистическія и теозофическія“, опытъ большой фоліантъ съ рисунками алхимическаго и кабалистическаго свойства. Книга раздѣлена на три части—о соли, сѣрѣ и ртути, но алхимія переплетена съ мистическими толкованіями, напримѣръ: „О исконномъ или первобытномъ мірѣ (de primo archetypo)“, „О состояніи человека по смерти и превращеніи тѣлеснаго его тѣла въ нетѣльное, какъ онъ въ Едемѣ созданъ былъ, такъ же и о состояніи осужденныхъ нетѣльныхъ тѣлъ изъ начала мрака“, „О заточеніи древняго змія, діавола или сатаны, и о первомъ воскресеніи и царствѣ святыхъ“, „О религіи, ясными мѣстами священнаго писанія утвержденной и о истинной маго-кабаль, на ономъ основанной“ и т. д. На листѣ 165 замѣчено: „переводъ съ нѣмецкаго 1791“. Въ концѣ прибавлены еще нѣсколько алхимическихъ статей: „Разсужденіе о философскомъ камнѣ“ Гензінга, „Алхимическіе вопросы“ Анонима, выписки изъ „Небесной манны“, „Non pult uita vegetatis, т. е. изслѣдованіе герметической науки“ и т. д. Рукопись Публичной Библиотеки Ф. Ш. 25; другой экземпляръ Ф. Ш. 41.

— Собрание новейших и достопамятнѣйшихъ приключеній, случившихся съ разными чаетельно въ живыхъ еще находившимися адептами, и о ихъ философической тинктурѣ, купно съ пространною и чудною исторіею великаго адепта Никол. Фламмелла. Переводъ съ нѣмецкаго подлинника, напечатаннаго въ Гилдесгеймѣ въ 1780 году, а на російской языкъ переложеннаго въ 1795¹⁾, — защита дѣлани золота противъ „хулителей истины“, „преданныхъ предразсудкамъ преекослововъ“. Самихъ алхимиковъ авторъ называетъ „священниками природы“ и т. п. Рукопись Публ. Библиотеки Ф. Ш. 29.

— „Описание Акима Сипзмунда Флейшера трехъ дѣйствующихъ основаній-свойствъ человѣческой души“, и пр. Печатана на нѣмецкомъ языкѣ въ благодатное лѣто Господне 1786²⁾. Обширный фоліантъ, тамъ же Ф. Ш. 30.

— „Откровенная герметическая наука, или новое магическое свѣтило, въ которомъ содержится разные Египетскіе, Еврейскіе и Халдейскіе таинства. 1787³⁾. (Переведено, вѣроятно, съ французскаго, такъ какъ особенно мудренныя слова приводятся въ скобкахъ по-французски); тамъ же Ф. Ш. 34.

— „Двѣнадцать ключей брата Василия Валентина, монаха ордена св. Венедикта, которыми двери къ древнему камню любезныхъ нашихъ предшественниковъ отверзаются“ и пр. Переводъ съ французскаго. Тамъ же Ф. Ш. 23.

— „Отверзтыя врата тайной природы и дѣйствующихъ свойствъ ея въ добръ и во злѣ... Также, что есть Эссенціи вещей, и данно желанная всѣмъ химиками къ свѣдѣнію перваго матеріи философскаго универсальнаго лѣкарства въ пользу пишушимъ истинныхъ спатирическихъ и медицинскихъ знаній—описано Д. Георіемъ Фридрихомъ Ренель“, и пр. Тамъ же Ф. Ш. 35, и другой экземпляръ Ф. Ш. 36.

— „Три любопытныя химическіе трактата, названные Амвросіемъ Миллера Райское Зеркало, въ которомъ видѣть можно высочайшее врачество, для уврачеванія золота и чesловѣковъ. Домъ нѣмѣцкихъ, сѣрѣлковъ, выпитыхъ и вызваныхъ всепервѣйшимъ Адамомъ, отцомъ всѣхъ насъ, ко всѣмъ сѣрѣлкамъ, нѣбующимъ охоту въ цѣль сѣрѣлать. Описание великаго тайны камня мудрыхъ, яко отъ Бога вымогнанныя и поученныя премудрости царя Соломона.

Одинъ Е. Г. О. J. R. V. M. D. E.“ (Франкфуртъ и Дейншгъ, 1704). Тамъ же Ф. Ш. 37.

— „Нѣчто не для многихъ или нѣчто о герметической философіи, основанной на таинствахъ божественной алхиміи, въ макро- и микрокосмѣ. Нермесбургъ und Sophienstadt“. Тамъ же Ф. Ш. 48.

— „Евангельская магія.—Рафаель, или врачъ Ангель. Сочинено по прошенію нѣкоего боголобцаго врача А. S. г. Авраамомъ-фонъ-Франкенбергъ, Рыцаремъ Силезскимъ, въ 1639 году. Нынѣ же иживленіемъ нѣкоторыхъ добрыхъ сердецъ и споспѣшествователей въ свѣтъ издано въ Амстердамѣ 1676 года. Переведена съ нѣмецкаго 1788⁴⁾. Рукопись написана съ великой старательностью, испещрена еврейскими, греческими и латинскими цитатами и мистическими чертежами; образчикъ кабалистическаго сумбура. Тамъ же Ф. Ш. 63.

— „Раймунда Дулли Кабалистника, — въ двухъ книгахъ“, Тамъ же Ф. Ш. 16.

— Сборникъ алхимическихъ статей. Тамъ же Ф. Ш. 17.

— „Графъ Табалль или разговоры о тайныхъ наукахъ. Сочиненіе абабата Вильяра. Въ двухъ книгахъ“. Тамъ же Ф. Ш. 19; см. также Ф. Ш. 65.

— „Гермеса Трисмегиста Поемандрь или о божественной силѣ и премудрости древніе Египетскіе фрагменты“. Тамъ же Ф. Ш. 25...

Въ этихъ указаніяхъ изъ рукописей Публичной Библиотеки далеко не исчерпана переводная алхимическая литература конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія: подобныя творенія находятся и въ рукописяхъ Румяновскаго Музея и другихъ собраній¹⁾. Большинство этихъ произведеній

¹⁾ Подлинники этихъ переводовъ большею частью опредѣляются по описаніямъ алхимической и магической литературы:

— J. G. Th. Griesse, Bibliotheca Magica et Pneumatica oder wissenschaftlich geordnete Bibliographie der wichtigsten in das Gebiet des Zauber, Wunder-, Geister- und sonstigen Aberglaubens vorzüglich älterer Zeit einschlagenden Werke... Ein Beitrag zur sitzengeschichtlichen Literatur. Leipzig. 1843.

— G. Kloss, Bibliographie der Geomanterei und der mit ihr in Verbindung gesetzten geheimen Gesellschaften. Frankfurt a. M., 1844, in A. Wolfstieg, Bibliographie der Freimaurerischen Literatur, Buzg a. M. 1911—1913, — отдѣлы о розенкрейстерствѣ, теософіи, магіи и пр.

несомненно было переведено въ кругу Новикова, и для будущихъ изыскателей предстоитъ задача выяснить подробности эту дѣятельность новиковскаго круга... Но преданіе московскихъ розенкрейцеровъ не превратилось съ распадомъ Дружескаго Общества послѣ ареста и заключенія Новикова. Мы указывали въ другомъ мѣстѣ, что при Павлѣ, друзья Новикова и питомцы его школы, мистическіе пѣтисты, стали во главѣ Московскаго университетскаго пансіона, были воспитателями новаго поколѣнія и передали ему долю пѣтистической мечтательности, отраженіемъ которой была поэзія Жуковскаго. Но если въ этой группѣ хранилась унаследованная отъ времени Дружескаго Общества любовь къ просвѣщенію, которая мирилась у Новикова съ его мистицизмомъ, то была и другая группа, въ которой розенкрейцество переходило въ прямой обскурантизмъ. Таковъ былъ О. А. Поздѣвъ, который пользовался большимъ авторитетомъ въ кругахъ, прикосновенныхъ къ масонству; таковъ былъ Захаръ Карнѣвъ, впоследствии почитель Харьковскаго университета, — его масонскія творенія находятся въ московскомъ и въ петербургскомъ собранияхъ¹⁾. Розенкрейцское преданіе перешло и къ новому поколѣнію масоновъ, которые, какъ гр. М. Ю. Вельгорскій и С. С. Ланской, специально поучались у Поздѣва; отъ

— Bibliothèque Ouvroir. Catalogue spécimen. Sciences secrètes (par A. Ladraque). M. 1870.

Объ исторіи алхиміи, кроме старой книги Шмидера (*Geschichte der Alchemie*, Cassel, 1832) см. у историковъ химіи, напр.: *Histoire de la Chimie*, par Ferdinand Hoefer, 2-me éd. Paris, 1866—1869 (забъ о гомункулѣ Парацельса, II, стр. 16); Бертелло, *Introduction à l'étude de la chimie des aléiens et du moyen âge*, Paris, 1880; Копи, *Alchimie in älterer und neuerer Zeit*, Hidelberg, 1886 и др. Общую характеристику алхимиковъ по отношенію къ ихъ мистическимъ ученіямъ см. также у историковъ мистицизма и у историковъ магіи, какъ напр. Еппешо, *Geschichte der Magie*, Leipzig, 1844. Библиографія у I. Ferguson, *Bibliotheca chemica*, Glasgow, 1906 и K. Sudhoff, *Ein Beitrag zur Bibliographie der Paracelsisten in Zentralblatt für Bibliothekswesen*, 1893, X, 3, 6—326, 385—407 и 1894, XI, 169—172. Ср. также Э. Радловъ, *Сочиненія о магіи*, въ прил. къ *Очерку Публ. Библ.* за 1885 г.

¹⁾ О немъ въ сборникѣ Харьковскаго Филологическаго Общества, 1895: „Къ исторіи Харьковскаго университета“, замѣтка г. Лященко и И. Д. И. Багалъ въ *Исторіи Харьковскаго Университета*, т. II, Харьков, 1904.

него они слышали, между прочимъ, и отрывки алхимической мудрости, въ которую самъ онъ вѣрилъ.... Мы не знаемъ подробностей о томъ, насколько посвящены были въ розенкрейцскія таинства эти молодые представители масонства Александровскаго времени; но, быть можетъ, съ этими отголосками розенкрейцства, слышанными Ланскимъ, стоятъ въ связи алхимическіе вкусы его близкаго родственника (женатаго на его сестрѣ), кн. В. Э. Одовскаго, — конечно, кн. Одовскій, благодаря серьезной школѣ, умѣлъ уже стать на научную точку зрѣнія и замѣнить алхимию и магію натур-философіей Шеллинга и Окена¹⁾.

Таки исторически развитыя старой мистики можно наблюдать на переходѣ отъ XVIII вѣка въ XIX-й, гдѣ новый расцвѣтъ мистицизма ознаменовался потомъ въ дѣятельности Лабзина, біблейскихъ обществъ и т. д.

Въ этой алхимической и магической литературѣ мы встречаемъ, наконецъ, твореніе, которое возвращается насъ къ Гомукуллу. Это небольшая рукопись Публичной Библиотеки (О. III. 30), подъ названіемъ: „Божественная Магія. Наставленіе, представляющее важнѣйшія искусства древнихъ израильтянъ, мудрецовъ и первыхъ, такъ какъ и нынѣшнихъ, истинныхъ христіанъ. Какимъ образомъ оныя приготовляемы и употребляемы были, — и нынѣ еще нѣкоторые весьма немногими людьми въ тишинѣ и страхѣ Господнемъ производятся и употребляются. Въ печатѣ издана, украшена фигурами и свѣту сообщена Л. В. Н. Любитель тайной Божественной премудрости. Франкфуртъ и Лейпцигъ 1745 года“²⁾.

Эта книжка есть цѣлое собраніе магическаго волшебства. Послѣ предисловія, гдѣ объясняется великая важность этого сочиненія, сообщаются молитва, какую надобно творить передъ началомъ каждаго изъ описанныхъ здѣсь дѣйствій: „О, великій Боже, Іегова, Фольд Іагъ! (voll Jah), о

¹⁾ См. П. Н. Сакулинъ, кн. В. Э. Одовскій, т. I, М. 1913, Ред.

²⁾ Забавно, что на корешкѣ эта книга обозначена: „Богословія“. Подлинникъ: „*Magia divina, der gründ und d. ut. der Unterricht, von denen fürnehmsten er. Christen Künsten — Stücken derer alten Israeliten, W. H. Welsen, und Erst. d. noch ewigen heiligen wahren Christen*“. Vorl. v. N. der geheime göttlichen Weisheit L. v. h. v. Fr. Frankfurt und Leipzig, 1745.

Непостижимый Тетраграматонъ, изливашійся Духъ Премудрости! О Сади! и т. д. Затѣмъ, описаніе магическихъ орудій,—какъ „уришь и тумимъ“, приготовляемый изъ естественнаго магіиш, изъ разныхъ металловъ и элементовъ разныхъ царствъ природы и при извѣстныхъ обрядахъ до-ставляющей върующимъ видѣніи всего того, что можетъ быть нужно имъ и ихъ обществу; какъ „магическое кольцо“, которое открываетъ присутствіе ада (тогда оно чернѣетъ), присутствіе врага (покрывается кровавыми пятнами) и т. д.; съ помощью уриша можно знать также своего ангела-хранителя. Далѣе, наставленія: „какъ слѣдуетъ Регретишъ Mobile Naturae (всеглашнее движеніе естества)?“—„О магическихкихъ колоколахъ Ангеловъ для призыванія семи князей планетъ“ и т. д.; „Какъ по онимъ семи планетамъ выдѣлывать магическія фигуры“;—„Какъ изъ Елесто магіисо слѣдовать мечъ непобѣдимый“;—„Какъ слѣдуетъ магическій волшебный пруть, чрезъ которой получается все то, что скрывается подъ землею?“ Въ концѣ рукописи приба-влены свѣдѣнія о философскомъ камнѣ, который есть „врачевство Божественнаго происхожденія, составленное изъ трехъ первыхъ началъ Природы, очищенныхъ отъ грубой своей коры и доведенныхъ до высочайшей постоянности“ и пр.

Въ этой рукописи находится (л. 25 обор.—31) и приводимое ниже описаніе способа создать гомункула ¹⁾. Повидимому, этотъ рецептъ отличается отъ рецепта Парацельса, которому слѣдовала Гётте, и здѣсь алхимическій процессъ получить кроме того мистическое примѣненіе: создается не одинъ человекъ—въ доказательство того, какъ могущественна таинственная наука,—но два маленькіе человека, которые должны олицетворять нашихъ „прародителей“, и въ маломъ видѣ повторяется исторія творенія и конца міра,—въ доказательство того, „сколько тѣсно связанное писаніе согласуется съ естествомъ“.

Это усиленное стремленіе усвоить фантастическую литературу мистики, алхимии и магіи имѣетъ свое историческое значеніе на ряду съ другими явленіями нашей литературы

¹⁾ Та же статья, въ другомъ переводѣ, помѣщена и въ другой рукописи Публ. Библиотеки, О. III. 27, л. 43—48. „Выписка изъ Палинтинези (такъ), таинство“.

прошлаго вѣка. У насъ не было ничего подобнаго тому движенію, какое создало европейскую литературу; когда реформа открыла впервые новый путь для русской образованности,—намъ, приходилось второпяхъ усваивать новыя литературныя формы и содержаніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ перенималось и много такого, что въ самой Европѣ было только запоздалымъ отголоскомъ прошедшаго. Дѣтели нашей образованности, столь еще бѣдной и неопытной, были вынуждены итти ощупью и наугадъ: такъ, Дружескому Обществу въ его поискахъ за истинной встрѣтился розенкрейцерство, и черезъ него пришла къ намъ эта масса алхимическихъ и магическихъ твореній, которыми не только люди стараго вѣка, но даже и представители молодого поколѣнія продолжали поучаться еще накануне самобытнаго расцвѣта русской литературы съ дѣятельностью Пушкина, Гребѣдова и Гоголя.

О философическихъ чловѣкахъ. — что они суть въ самомъ дѣлѣ и какъ ихъ рождать?

Сіе происходить слѣдующимъ образомъ: возьми кобѹ изъ самаго лучшаго хрустальнаго стекла,—положи въ онѹ самую чистой майской росы, въ полнуюлуніе собранной, одну часть,—двѣ части мужской крови и три части крови женской; но замѣтить должно, чтобъ сіи особы, если только можно, были цѣломудренны и чисты; потомъ поставь стекло оное съ сею матеріею, покрывъ его стѣною крышкою, сохрани на два мѣсяца для гнѣнія въ умѣренную теплоту,—и тогда на днѣ онаго сядется красная земля. Послѣ сего времени процѣди сей менструумъ, который стоитъ наверху, въ чистое стекло и сохрани его хорошенько; потомъ возьми одну грань тинктуры изъ царства животныхъ,—положи онѹ въ кобѹ, поставь ее паки въ умѣренную теплоту на одинъ мѣсяць,—и тогда въ кобѣ сей подымется вверхъ пузырекъ. Когда ты усмотришь, что покажутся жилки,—то влей туда немножко твоего процѣженнаго и согрѣтаго менструума и сохрани поспѣшно кобѹ, закупоривъ ее крышкою, старайся токмо, чтобы не много шевелить онѹ, оставь ее паки бродить цѣлый мѣсяць, то онъ пузырькъ будетъ дѣлаться отъ часу большимъ; по прошествіи 4-хъ недѣль, паки влей туда немного онаго менструума,—и сіе

дѣлай четыре мѣсяца сряду; однакожь, всякой разъ вливай болѣе менструмъ, нежели въ началѣ. Послѣ сего времени, когда услышишь нѣчто шипящее и свистящее, то подойди къ колѣбѣ,—и, къ великой радости и удивленію твоему, ты увидишь въ ней двѣ живыя твари.

Здѣсь примѣчай. Ежели кровь, изъ коей приготовлѣнъ Оссет, и изъ которой выросли сіи мушкетъ и женщина, взята изъ людей нѣпоблудныхъ, то мушкетъ будетъ половина звѣрь,—также и женщина будетъ съ низу ужаснаго вида. Ежели же кровь сія взята отъ особъ цѣломудренныхъ и чистыхъ, то ты будешь радоваться ими и взирая на нихъ съ сердечнымъ веселіемъ, сколь любезными естество ихъ составило; но они будутъ не выше одной четверти аршина, однакожь шевелится и движется, ходитъ, встаетъ и впередъ въ колѣбѣ; въ срединѣ же вырастетъ, дервию, украшенное всякими плодами.

Ежели ты хочешь сохранить ихъ и желаешь, чтобы они паче и паче возрастали; то возьми двѣ грани астральнаго камня прежде, нежели онъ увеличится, и столько же камня раствѣй, сотри хорошенько обѣ тинктуры въ твоемъ сохранномъ менструмъ, налей онны нѣскольکو въ колѣбу чрезъ трубочки, должествующія быть на сторонѣ колѣбы, дабы не было нужды часто открывать онны и не входить бы въ нее воздуха, которой вреденъ для сихъ тварей,—и налей на самое дно онны, а потомъ заткни трубочки онны на крышко,—и тогда въ скорости начнутъ произрастать всякія травы и древа; однакожь ты долженъ каждый мѣсяцъ подливать симъ образомъ; и такъ можешь ты сохранить цѣлой годъ. А по прошествіи сего времени ты отъ нихъ узнаешь все то, что тебѣ захочется знать изъ натуры; они будутъ тебѣ бояться и чтить,—но болѣе шести лѣтъ жить они не могутъ, на седьмомъ году исчезаютъ (кончаться).

Сіе представляетъ тебѣ ясно, какъ первые наши прародители были въ раю и какъ произошло ихъ паденіе; ибо послѣ шести лѣтъ ты увидишь, что сіи твари, которые до сего времени отъ всего бѣли, изключая того цвѣта, который въ самомъ началѣ показался въ срединѣ колѣбы, теперь начинаютъ имѣть желаніе также и отъ сего вкушать! И сего ради вверху гелъма ¹⁾ составляется чадъ изъ облака (тутъ

¹⁾ Т. е. крышки колѣбы.

манія), который становится отъ часу сильнѣе, наконецъ дѣлается красенъ, какъ кровь, и даже огонь начнеть изъ себя выбрасывать; въ сіе время оба человѣка ползаютъ и стараются сокрыться,—и сіе видѣть весьма жалостно; но и сіе пакы преходитъ; однакожь, какъ-скоро ты усмотришь въ колѣбѣ сей знакъ, то не вливай болѣе въ колѣбу того менструмъ, который ты сохранилъ доселѣ жизнь тварей твоихъ; засимъ послѣдуетъ въ колѣбѣ великая засуха, все разгинется, а человѣки и умрутъ даже. По семь разверзется земля, начнеть и огонь низпадать съ верху. Ужасно видѣть сіе! При семъ случаетъ, ежели колѣба мала, разрывается въ куски и великой вредъ причиняетъ.—Сего ради колѣба должна быть твердая и толстая, и чѣмъ больше, тѣмъ лучше, фигура же ея должна быть круглая. И такъ сіе изрыганіе огня должно итти въ мѣсяцъ, потомъ настанетъ тишина, и все вмѣстѣ стопится: ты увидишь въ колѣбѣ четыре части одна надъ другою сѣвшиися; на верхнее не можно будетъ глядѣть, по причинѣ великаго сіянія и цвѣтовъ; въ срединѣ хрустальная часть, за сею слѣдуетъ красная, какъ кровь,—и въ самомъ низу черной дымъ, безпрестанно курящійся.

Верхнее въ колѣбѣ со многими красками представляетъ, небесный Иерусалимъ со всеми его жителями; слѣдующее за симъ хрустальное изображаетъ стеклянное ¹⁾—третіе покажетъ красное великое стеклянное море, чрезъ которое должны проходить и опичаться тѣ, кои въ сей жизни не сотворили истиннаго покаянія ²⁾.—Въ низу представляется вѣчное осужденіе, мрачное жилище дьяволовъ и нечистивцевъ,—и хотя въ сто лѣтъ стояла у тебя земля сія, то безпрестанно въ она курилась; но ежели землю сію положишь въ ретортѣ и дашь ей въ печѣ огонь постепенной ³⁾, то воздымется огненный торшій сублиматъ, которыймъ легко все возжигается; если же, напротивъ того, выбросишь вонъ сію землю, то дѣлается она иломъ, на подобіе жабы, и ползетъ въ землю ⁴⁾.

¹⁾ Кажется, что-то пропушено или ошибочно написано.

²⁾ Т. е. чистилище.

³⁾ Въ другомъ экземплярѣ, который мы имѣли въ рукахъ, и поспенно жару прибавлять будешь.

⁴⁾ Въ друг. экз. „...то дѣлается спяною клейкою матеріею, только (точно?) такою, изъ коей жабы происхожденіе свое имѣютъ, и послѣ тотчасъ въ землю войдѣтъ“.

III.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

РУССКИХЪ ЛОЖЪ

отъ перваго введенія масонства до запрещенія его.

1717—1829.

- 1717 (около) — Преланіе о томъ, что ложи свободныхъ каменщиковъ возникли въ Россіи въ царствованіе Петра Великаго по возвращеніи его изъ чужихъ краевъ. Первая ложа была имъ основана въ Петербургѣ. [12] Записка Кушелева, 1821 г., стр. 467. Нандъ. III, 106. Эту первую ложу относили еще къ концу XVII в. (1698 г.) и мастеромъ называли генерала Лефорта, но тогда не было Петербурга. Преланіе могло имѣть въ виду и послѣднее путешествіе Петра Великаго въ Европу.
- 1731 — Назначеніе капитана Джона Фиглиппа провинциальнымъ просмейстеромъ въ Россіи. Kloss, Geschichte der Freimaurerei in England, стр. 123; Ешевскій, Сочиненія, т. III, стр. 448, изъ Freim.-Lexicon, Геліке (стр. 420).
- Acta Latomorum, I, 25: „La Maçonnerie est introduite en Russie par la Grande Loge d'Angleterre dans le cours de cette année. Il est vraisemblable, que les assemblées furent très secrètes“ и проч.
- 1738-44 — Сношенія берлинской ложи Трехъ Любцовъ съ Петербургомъ. Gesch. der gr. National-loge der Preuss. Staaten zu den drei Weltkugeln. Berlin, 1840, стр. 16.
- 1741 — Джемсъ (Яковъ) Кейтъ, генераль русской службы, назначенъ провинциальнымъ просмейстеромъ для всей Россіи, отъ своего брата Джона Кейта, тогда Кингстона, просмейстера въ Англіи. Kloss, тамъ же,

- стр. 145; Нандъ. der Freimaurerei III, 106; Ешевскій, III, 445, 446, 482.
- 1747 — Допросъ графа Ник. Головина въ тайной канцеляріи о томъ, кто изъ русскихъ въ масонахъ? Кромъ себя, онъ назвалъ гр. Захара и Ивана Чернышевыхъ. Лѣтоп. рус. литер. IV, 52; Пекарскій, Дополненія, стр. 3. Гос. Арх. VIII, № 206].
- 1750 — Упоминается ложа Скромонности (zur Verschwiegenheit), въ Петербургѣ. Нандъ. III, 107. [2]
- Основана ложа Сѣверной Звѣзды (zum Nordstern) въ Ригѣ, двумя жителями Риги, принятыми въ ложѣ Скромонности датскимъ министромъ Малыцаномъ. Latomia, XXI, 2, 114 fg. Нандъ. III, 66, 107, 109. [3]
- Въ 1765 эта ложа перешла къ системѣ „Строгаго Наблюденія“, и при этомъ приняла названіе ложи Меча, zum Schwert. (См. подъ 1765).
- (около) — Масонскій сборникъ, Signatstern, ч. III (Berlin 1804), стр. XIV, упоминаетъ гофрата Ничке (Nitschke) въ Лаусницѣ, называетъ его „основателемъ Сагтыковской („теософско-герметической“) системы въ Москвѣ“]. См. Ешевскій, III, 448.
- 1756 (около) — Показаніе Мих. Олсуфьева о масонской ложѣ въ Петербургѣ, ея обряды и членахъ. Лѣтоп. рус. литер. IV, стр. 49—51; Лонгиновъ, стр. 93; Пекарскій, 3—4. Гос. Арх. VIII, № 207].
- 1758 — Масонское изданіе въ Петербургѣ: „Rede, welche beim Schlusse des 1758-ten Jahres in der Loge der Freumäurer in Petersburg ist gehalten worden von dem Br. A***.“ 4° (въ Публичной Библиотекѣ, въ собраніи Вильторскаго). Kloss, Bibliographie der Freim. № 839, обозначаетъ брошюру невѣрно [ему слѣдуетъ Wolfstieg № 6525]. Выписки изъ нея [выше, стр. 100, прим. 1].
- 1762 — Упомин. въротно иностранная ложа Постоянства (zur Beständigkeit) въ Петербургѣ, которой Петръ III подарилъ домъ. Извѣстіе, что онъ собиралъ масоновъ въ Ораніенбаумѣ. Нандъ. II, 551; [выше, стр. 100]; Пекарскій, 4—5. (См. подъ 1769). О масонствѣ Петра III см. также записки Боготова, II, 165. [4]
- 15 декабря — Петербургская ложа Счастливаго Согласія (der glücklichen Eintracht) проситъ берд.

ложу Трехъ, Любосовъ о признаніи ея. (Извлеченіи изъ послѣдовавшей переписки у Пекъ, Дополн., стр. 5—8).

1763—Упоминается Л. Кліо въ Москвѣ.

Acta Latom. I, 82. „Масонство сдѣлало мало успѣха въ Россіи до 1762, когда лишенъ былъ престола имп. Петръ III. Въ теченіе 1763 г., Екатерина II, потребовавъ свѣдѣній о цѣли масонскихъ собраний, обязала себя покровительницей ордена въ своемъ государствѣ, и поначальнейшей (tutrice) ложѣ Кліо въ Москвѣ. (Recherches sur les Initiations anc. et modernes, p. 157. Notice historique sur la F.-M. dans l'Empire de Russie, par M. Thory, Ms. des archives du Rite phil.). Нандб. II, 552; Лонг. 110. Ложѣ Кліо основана въ 1774 (см. далѣе), и все извѣстіе сомнительно, или требуетъ подтвержденій.

— Масонскій авантюристъ Роза въ Ригѣ. Maurethalle, Altemburg 1843. II, 2, 147. Keller, Gesch. der Freem. in Deutschland. 2-te Ausg. 123—124.

1764 Масонскія бумажки, найденныя при слѣдствіи надъ Мировичемъ, у [Василія] Ушакова. Пекарскій, Доп. 8—11. Гос. Арх., VI, № 400, ч. I, л. 251.

1765—Введена, отъ ложи Трехъ Львовъ въ Висмарѣ, Тамплиерская система (Strict-Observanz) и основанъ капитулъ въ Петербургѣ, гдѣ просейстеромъ былъ купецъ Людеръ. Здѣсь, какъ говорятъ, Штаркъ познакомился съ высшими степенями. Нандб. III, 108. [7?]

О Людеръ, въ „Матер. для ист. масонскихъ ложъ“. См. также 1768—1769 гг.

— (около) — „Полковникъ Мелиссино имѣлъ въ Петербургѣ такъ-называемый капитулъ и распространялъ свои особенныя мнѣнія (такъ назыв. система Мелиссино). Его система давно угасла“. Гедике, Freem.-Lex. 334; Нандб. III, 306, 307; Lening, Encycl. der Freem. т. II; Лонгин, стр. 168. См. Рум. Муз. иностр. № 444, двѣ степени изъ системы Мелиссино. [8]

— Ложѣ Меча (zum Schwert) въ Ригѣ. См. подъ 1750 г. Въ этой ложѣ былъ знаменитый Гердеръ. Упоминаются слѣдующія изданія ея: 1) Trauerrede von Br. Herder auf Hofrath Dr. Handtewig, M. v. St. der L. zum Schwerte zu Riga. 1767. (Kloss, Bibl. № 1311) [Wolfsstieg № 16036]. 2) Wie feyern wir das Andenken anderer würdig? etc. (Рѣчь по поводу постановки портрета

герцога Ферд. Брауншвейгскаго, въ ден. I. Крестиней, 1779, въ этой ложѣ). Kloss, № 1012. [Wolfsstieg № 14917]. 3) Gesang zur Johannisfeier der Loge zum Schwert in Riga, 1779. 8° [Wolfsstieg № 6528]. (Два послѣднія изданія упомянуты въ Neues Taschenbuch für Freymaurer auf d. J. 1801, Rostock, 79—80).

Объ отношеніяхъ ложи къ митавскому масонству, см. Zeitschr. für Freem. Albern, 1823, I, 7. При введеніи шведской системы ложѣ Меча отказалась подчиниться ей. Упоминается въ 1791 въ Дополн. Пек., стр. 124. Закрылась 7 февраля 1794. Нандб. III, 66, 107, 109. [9]

1766—Ложѣ С. в. Екатерины въ Архангельскѣ, состоявшая преимущественно изъ купцовъ и работавшая на нѣм. языкѣ. Лонгин, 95. См. также подъ 1775 г. [10]

— Гр. Алексѣй Мусинъ-Пушкинъ-Брюсъ вступилъ въ Гамбургъ въ ложу системы Стругаго Наблюденія (подъ именемъ Ед. аб Елрханте). Нандб. III, 369.

1767—(Ошибочное извѣстіе объ основаніи одной ложи въ Москвѣ, вм. Варшавы. Acta Latom. I, 91; ср. I, 293; II, 97, 138).

1768-1769—Дѣятельность въ Петербургѣ Штарка, основателя тамплиерскаго Клериката. Основаніе ложи Феникса, въ Петербургѣ, Тамплиерской системы, и Sacritulum clerisogum regulatum, и проч. Свѣдѣнія объ этомъ, очень спутанныя, въ Нандб. II, 552, III, 108—110 и пр.; Ешевскій, III, 448. [11]

— (около) — Упоминаются въ Ригѣ ложи системы Стругаго Наблюденія: Zum Relikan, Zum goldenen Apfel и Zum Füllhorn (Friedrichs, стр. 19). [12—14]

1769 (до) — Существовала ложѣ Истиннаго Постоянства (zur wahren Beständigkeit) въ Петербургѣ, гдѣ мастеромъ стула былъ нѣкто Селлингъ. Въ этомъ году, ложѣ, „убѣдившись въ своихъ прежнихъ заблужденіяхъ“, присоединилась къ Штарковой ложѣ Феникса. Въротно та же, которая упомянута подъ 1762 г. Нандб. III, 613. [15]

1770. 22 мая — Открыта Великая Провинціальная Ложѣ въ Петербургѣ, русскими масонами, по сношенію съ берлинской ложей Royal York. Лонг. 94. [16] — Основана, по словамъ Клавеля, ложѣ Д в у х в О р л о в ѣ

(des Deux Aigles) въ Могилевѣ. Clavel, Hist. pittoresque de la Franc-Maçonnerie, Paris, 1843, p. 127. О какой-то ложѣ особаго обряда, объ ordre des deux Aigles, упоминаетъ Acta Latom. I, 289, 290, 291 (въ Могилевѣ). См. также

1776—1777

[17]

12 марта—Основана ложа Аполлона, въ Петербургѣ, генералъ-аудиторомъ гвардии Рейхелемъ, по Цинцендорфской системѣ (главная ложа этой системы) [См. Friedrichs, стр. 23—39 и 44—46].

[18]

Переставъ дѣйствовать черезъ нѣсколько времени, она опять была приведена въ дѣйствіе въ 1774—75, когда мастеромъ стула сдѣлался въ ней Георгъ Розенбергъ. Впоследствии Розенбергъ не приступилъ къ соединенію ложъ. Елагина и Рейхель въ 1777, 26 и 27 іюня въ этой ложѣ были устроены блестящія собранія въ честь Густава III.

Ритуалы ложи 1770 и 1771 гг. изложены у Пек., стр. 22—30. Это—„нѣмецкая ложа“ Рейхеля въ показаніяхъ Новикова. Сборникъ Ист. Общ. II, 146.

— [1 іюня]—Ложа Англійской системы Parfaite Union, въ Петербургѣ. По указанію Freemasons Calendar 1777 и 1778 г., это была первая правильная ложа въ Россіи (?); мастеръ стула [John Cayley] и большая часть членовъ были въ ней англійские купцы. Нандъ, II, 252, III, 107; Ешевскій III, 448.

[19]

Это „англійская ложа“, упомянутая Новиковымъ въ показаніяхъ; См. Ист. Общ. II, 145.

1772 26 февраля—Первая русская Великая Ложа. Назначеніе Елагина, отъ В. Ложи въ Англіи, провинціальнымъ просейстеромъ въ русской имперіи. Freem. Calendar 1777—1778 г., Нандъ, III, 107; Kloss, Freem. in Engl. 197; Ешевскій III, 448; Пек., Доп., 31. [20]

[20]

— 29 апрѣля—Ложа Марса въ Яссахъ, основана отъ В. Ложи въ Англіи, во время русско-турецкой войны.

[21]

[Мастеромъ стула въ ней былъ Мелисзино—Ркп. гр. Уварова № 243, подъ 12 и 26 апрѣля 1774 г.] Нандъ, 52—53. Лонгиновъ, 95.

[22]

— 16 іюня—Ложа Музы, въ Петербургѣ. Она же называется ложей „Девяти Музъ“ (и „Трехъ Музъ“?). Это была собственная ложа Елагина, и собранія ея, какъ и В. Провинц. Ложи Англійской системы, происходили въ его домѣ на Елагиномъ островѣ. [22]

Другія указанія относить ея основаніе къ 1770 и къ 1774 годамъ. Лонг. 94—96; Ешевскій III, 448; Freemasons Calendar 1795; Нандъ, II, 552, III, 107; Пек., Доп., 35—36; Сборн. Ист. Общ. II, 145; [Friedrichs, стр. 41—42].

1772 25 сентября—Первое начало ложи Ураніи, въ Петербургѣ, Елагинской системы; утвержденіе ложи дано было 31 янв. 1773, открытіе произошло 16 марта 1773.

[23]

Лонг. 94 и слѣд.; Ешевскій III, 448; Kloss, Freem. in Engl. 208; Нандъ, III, 613. Это—„ложа Лукина“ въ показаніяхъ Новикова, См. Ист. Общ. II, 145. Извѣстіе о ней 1787 въ Доп. Пек. 118—121. [Въ 1776 г. она перешла къ шведско-берлинской системѣ]. Протоколы ложи [до 1 іюля 1775 г.] въ собраніи РКП. гр. Уварова № 243. [Протоколы за 1776—1788 гг., по указанію Фридриха, 42, хранятся въ Берлинѣ въ архивѣ Gr. Langesloge. Протоколы на нѣм. яз. за 1781—1793 въ собр. РКП. гр. Уварова № 227]. Къ ложѣ Ураніи относятся слѣдующія изданія: 1) Rede in der Loge Urania zu Petersburg, gehalten beim Schlusse des Jahres 5776. 4^o (Kloss, № 937) [Wolffst. № 6526]. 2) Bei dem Grabe Vrs. Geo. Willh. Hennings, Redners der L. Muse Uranie, von einem Br. der L. Huges. St.-Pet. den 4 März 1786. 4^o (Kloss, № 1376) [Wolffst. № 16149]. 3) Am Grabe Greigh's, V. F. v. D. Petersb. 1788. 8^o (въ собраніи Вильгортскаго; Kloss, № 1391) [Wolffst. № 15947]. 4) Freymüthigkeit, dith Gebrauch der E. Loge Muse Urania. St. Petersburg, Schmoor, 1783. 8^o. 2 стр. нум. оглавл. и 51 стр. (въ собраніи Вильгортскаго 1159, 1160, 1161; Kloss, № 1565) [Wolffst. № 39775]. 5) Auswahl von Freymüthigkeits. Durch die E. Loge Muse Urania gesammelt. MDCCLXXXVIII. 10 непомѣч. 272 и 7 стр. указателя; Сю пѣсенъ; предисловіе подписано буквой В—, означающей, по указанію Клосса, № 1591 [Wolffst. № 39805]. Бёбера. Экземпляръ въ собраніи Ефремова.

— Тампьерская профессура въ Курляндіи, Темпельбургъ, посылаетъ своего депутата на конвентъ въ Кого. Нандъ, I, 194.

[24]

1773 [въ началѣ года]—Основана ложа Беллоны въ Петербургѣ, по Елагинской системѣ. [Ркп. гр. Уварова, № 243]. Лонг. 95; Kloss, Freem. in Engl. 208; Ешевскій III, 448.

[25]

[Это—ложа Несницкаго въ показаніяхъ Новикова, См. Р. И. О., II, 145. См. В. И. Савава, Изъ дневника масона, стр. 15].

— [15 май]—Открыта ложа Гарпократта (Harpoctates) въ Петербургѣ, по Цинцендорфской системѣ. Нандъ, II, 552, III, 108. [Friedrichs, 29 и 40].

[26]

[Ложу открылъ Рейхель, передавшій затѣмъ молотокъ кн. Н. Н.

Трубецкому. Вторым надзирателем был кн. А. Н. Трубецкой. В 1777 г. мастером стула был И. А. Артемьев.

- 1773** 14 августа—Основана ложка Аполлона (Apollo) в Риги, Бётефоромъ (Boetefor), [работавшая по Циннendorfsкой системъ. Friedrichs, 46—47]. Нандъ. III, 66, 110.

[27] Гедике, Freim.-Lex. 412, считает ее основаніе в 1772, сент. 30, и говоритъ, что одно время она принадлежала къ Gr. Landeshofe в Берлинѣ.

Упомянутое о ней в 1791, в Доп. Пек., стр. 124. Потомъ она упомянута в Neues Freymath. Taschenbuch за 1804 и 1805 г. Freyberg, стр. 66, съ замѣчаніемъ, что мастеромъ стула былъ в ней Вилг. Фридр. баронъ ф. Унгертъ-Штернбертъ, но что теперь она не работаетъ.

- 12 октября—Ложка Изиды (Isis) в Ревелѣ, основана кн. Трубецкимъ и Рейхелемъ по Циннendorfsкой системъ. В 1778 отказалась присоединиться къ Шведской системъ кн. Гатарина. Закрывалась в октябрѣ 1794. Нандъ. III, 60, 108, 109.

[28] [Бумаги ложки в Провинциальномъ Музее в Ревелѣ]. Гедике, Freim.-Lex. 411, говоритъ, что она была основана отъ берлинской Landeshofe в 1773, а в 1776 прислупила къ Английской системъ.

По словамъ Фишера, Изиды работала по Циннendorfsкой системъ „in guter Ordnung“, и в 1782 мастеромъ стула былъ в ней Гартманъ (Zeitschr. für Freim. Abendzug 1823, I, 7). Отъ этого Гартмана, пастора, в 1786, представленъ былъ Елагинъ отчетъ о состояніи ложки (Пек., Доп., 116—117. На стр. 175 Доп., основаніе Изиды ошибочно отнесено къ 1771).

- Въ царствованіе Александра I, ложка Изиды была возобновлена и состояла в союзѣ Астрей.

Въ спискахъ (tableaux) 1817—1819 г. в ней означена система Древне-английская; по запискѣ Кушелева, „Щедерова подъ названіемъ старой англійской“. Работы на нѣм. языкѣ. Мастеръ стула в 1817—1818 гг. Як. ф. Ризенкамфъ, в 1818—1819 баронъ лог. Фридр. ф. Унгертъ-Штернбертъ. Прекратила работы в 1820 года. По словамъ Кушелева (стр. 663), „по суду уничтожена 12 декабря 1820 года“—за неповиновеніе Великой Ложѣ.

- Основана ложка Благотворительности къ Пеликану (Mildthätigkeit или Wohlthätigkeit z. Pelikan) в Петербургѣ. [29]

Работала сначала подъ управленіемъ Елагина, присоединилась къ шведско-берлинской системъ, затѣмъ подчинилась шведской. [Мастеромъ стула в 1777 г. былъ хирургъ Дольсть, позднѣе—Фрезе. Медаль на соединеніе ложки со шведскими

у Мерцдорфа, Denkstücken. Нандъ. II, 552, III, 109, 110, 613. [Friedrichs, 43. Т. О. Соколовская, Масонство, II, 162]. [Списокъ членовъ ложки 1783 г. в ркп. гр. Уварова № 227, ок. 1785 г.—Рум. Муз. иностр. № 438].

- 1773**—27 декабря н. ст.—Въ собраніи ложъ французскаго Grand-Orient назначена коммисія изъ трехъ членовъ для ревізіи и новой редакціи вышшихъ степеней: избраны были Васон де la Chevalerie, бапон де Tous-saint и графъ А. С. Строгановъ. Послѣдній и потомъ участвовалъ не разъ в дѣлахъ французскихъ ложъ. См. подл. 1785.

Hist. de la fondation du Grand-Orient en France, 1812, у Ешевскаго III, 449; Acta Latomorph, II, стр. 96, 206—214.

- 1774** [до?]—Ложка Трехъ Сердецъ (въ Петербургѣ?). Лонгиновъ, стр. 95 [Ркп. гр. Уварова № 243]. [30]

(до?)—Военная ложка Минервы вь Садолугахъ вь Молдавіи, по Елагинской системъ. Лонг. 95. [31]

[Мастеръ стула—бар. Гартенбертъ. (Ркп. гр. Уварова № 243). Вь 1777 г. ложка принадлежить къ шведско-берлинской системъ. Мастеръ стула—купецъ Дёрингъ. См. Friedrichs, 43].

- Выдано было ор. Вердеревскому позволеніе открыть гдѣ ему угодно ложу Талію. Лонгиновъ 95. [32]

[Въ июль—сентябрѣ 1775 г. ложка работала вь Москвѣ (В. И. Савва. Изъ дневника масона, 6, 8); вь 1777 г.—вь Полоцкѣ, присоединившись къ шведско-берлинской системъ (Friedrichs, 43)].

- Ложка Кліо вь Москвѣ, по Елагинской системъ. Вь-роитно та же, которую Аста Latom. относятъ къ 1763. Лонгиновъ, стр. 95, повторяетъ это извѣстіе, упоминавая и другое. Freemasons Calendar 1777 г. относятъ ее основаніе къ 1774. (Нандъ. II, 353). [33]

— Ложка La Réunion des Etrangers вь Москвѣ, упоминается какъ основанная 25 дня 8-го мѣсяца 5774, вь Calendrier Maçonnique. Pour l'an de la V. L.: (vraie lumière) 5812. Paris, стр. 447. Книга—вь собраніи Вильг.-горскаго. [34]

1779 г. мастеръ стула—Mangeot, Fabricant à la Slobode allemande.

- [Въ сентябрѣ?]—[Ложка Равенства, подъ управленіемъ кн. Г. П. Гатарина, работала дѣломъ 1775 г. вь Москвѣ, а вь 1776 г.—вь Петербургѣ]. [35]

[О времени открытія ложки см. Лонгиновъ, 98. Ложка часто

упоминается въ дневникъ Ильина. Въ 1777 г. состояла въ шведско-берлинской системѣ, см. Friedriehs, 43].

- 1774** 28 декабря—Ложка С скромности въ Петербургъ. Подлинный патентъ ея, за подписью пров. вел. мастера Елагина, вел. наместника мастера Романа Воронцова и вел. секретари Владимира Лукина,—въ отдѣленіи рукоп. Публ. Библиотеки. Медаль отъ 4 апрѣля 1775, у Мерцторфа, Denkmünzen etc. (Händb. II, 552). Лонг. 95. [36]

Это есть, безъ сомнѣнія, ложка zur Verschwiegenheit (та ли, которая основана 1750, или другая?), гдѣ мастеромъ стула въ 1770-хъ годахъ упоминается Мелиссино (Händb. III, 613). Эта ложка упомянута, какъ ложка Мелиссино, въ показаніяхъ Новикова, Сборн. Ист. Общ. II, 145. Къ ней должны относиться извѣстія 1787 г. въ Доп. Пек., 118—121.

Рѣчи, произнесенныя въ этой ложѣ, въ 1777—1779, у Кюсса № 1340. Изданіе пѣсенъ этой ложки: Freymaurerlieder zish. Gebrüder der Loge Verschwiegenheit in St. Petersburg 1792, 96 стр., упомянуто у Ешевскаго, III, стр. 409. [Другое изданіе пѣсенъ ложки 1777 г.—Wolst. № 39741. Списокъ членовъ ложки 1786 г.—въ Публ. Библ., нѣмецк. F. III, 35].

- 1775** февраль—Ложка С в. Екатерины Трехъ Подпоръ въ Архангельскѣ [идеть переписку съ Елагинскими ложами]. (Сущ. съ 1766, работая на нѣмец. языкѣ). [Ркп. гр. Уварова № 243; Friedriehs, 43]. [37]

Въ показаніяхъ Новикова упом. въ числѣ Елагинскихъ ложъ, Сборн. Ист. Общ. II, 145. Въ письмѣ нѣсколькихъ масоновъ изъ Архангельска къ ложѣ Ураніи въ 1787, янв., говорится, что эта ложка „не производить достодолжныхъ священныхъ работъ и по несогласію братьевъ вовсе рушилась“. Пек., Доп., 117.

- мартъ—Существовала уже л. Эрато въ Петербургѣ, гдѣ мастеромъ стула былъ кн. А. И. Мещерскій. Лонг., 95. [38]
- 30 мая—Ложка Астреи въ Петербургѣ, основана отъ Ураніи (въ нее вступили Новиковъ). Лонг., 100, 074. [39]

Въ показаніяхъ Новикова, Астрея названа какъ „ложка майора Я. О. Дубянского“, Сб. Ист. Общ. II, 145.

[Ложка Астреи была открыта 22 марта 1776 г., вѣроятно въ связи съ переходомъ Я. О. Дубянскаго къ рейхелевой системѣ (В. И. Сава, 12)].

- Основана ложка Латоны въ Петербургѣ [вѣроятно, по системѣ Рейхеля. Главную роль въ ложѣ играть

Новиковъ, именемъ котораго она и обозначалась. Лонгировъ, 075. Friedriehs, 40—41, В. И. Сава, 15]. [40]

Официальное ея открытіе относится къ 2 дек. 1775 г. Надпись на медали у Мерцторфа, Denkmünzen; Ешевскій, III, 447.

[Послѣдствіи, ложка была перенесена въ Москву (въ 1779 г.?). Въ 1780-хъ годахъ это была ложка-матерь, гдѣ префектами бывали кн. Н. Трубецкой, Новиковъ, Лопухинъ, Ешевскій, III, 498, 514, 540, 544, 560. Лонг., 167, 195.

Въ своихъ показаніяхъ, эту ложку Новиковъ называетъ „своею“—Сб. Р. И. О. II, 147.

- 1775**—Ложка Трехъ Коронованныхъ (Вънчанныхъ) Мечей (zu den drei gekrönten Schwertern) въ Митавѣ, по шведскому ритуалу. Händb. II, 326. [41]

Здѣсь, между прочимъ, дѣйствовалъ Шаркъ. Подробности объ этой ложѣ въ Altemburger Zeitschrift, 1823, I, 7—9; сочиненія Верта, у Кюсса №№ 3417—3418.

Въ царствованіе Александра I ложка была восстановлена въ 1816 г. 29 января. Возобновленіе ея, послѣ 22-лѣтняго прекращенія работъ, постановлено было Директоріальной Ложей, подлѣ предсѣдательствомъ Вильгорскаго, 26 ноября 1815. Въ 1818, или нѣсколько раньше, перешла въ союзъ „Астреи“, и въ томъ же 1818 закрылась окончательно. По Кушелеву, мастеромъ стула въ ней былъ Федоръ Кейзерлингъ, камергеръ. Въ 1821 она „только числится“.

Подробности о ней см. въ „Материалахъ для исторіи масонскихъ ложъ“. См. также подлѣ 1816 г.

- (около) — Ложка Горуса (Horus), въ Петербургѣ, гдѣ мастеромъ стула былъ ст. сов. Нартовъ. При введеніи Шведской системы, приступили къ ней. [42]

Извѣстно нѣсколько рѣчей, произнесенныхъ въ этой ложѣ бр. Панаевымъ въ 1780 и 1781, когда онъ былъ въ ней мастеромъ стула. (Ешевскій III, 447, 543) [Рум. Муз. № 1971].

Потомъ ложка упоминается въ нѣмецкихъ масонскихъ календаряхъ въ 1786 (Händb. II, 552; III, 108, 110).

Это „ложка Нартова“ въ показаніяхъ Новикова. Сборн. Ист. Общ. II, 147.

- 1775-1776**—Ложка Немезиды въ Петербургѣ; основана по Циннендорфской системѣ. [43]

[Мастеръ стула въ 1776—1777 гг.—А. В. Храповицкій, Friedriehs, 41; В. И. Сава, 15. Списокъ членовъ ложки 29 дек. 1776 г. въ Русск. Стар. 1909 № 1].

- 1776**—Основаніе Тамплиерства въ Москвѣ черезъ барона Беннинкса. Ешевскій, III, 473. [Вѣроятно, это ложка Сандеу, въ которой масте-

ромъ стула былъ майоръ Беннигсенъ—Friedrichs, 43; А. В. Семека, Масонство, I, 146]. [44]

Въ 1781 г. московскіе масоны, усумнившись въ законности Беннигсова основанія, обращались къ герцогу Брауншвейкскому. Ешевскій III, 473, 499.

1776 2 марта—Ложка Озириса въ Москвѣ. Время основанія показано на медали. Ее ставятъ въ числѣ ложъ, подчинившихся Шведской системѣ кн. Гагарина, и упоминаютъ, что она была сначала въ Петербургѣ, а потомъ перенесена въ Москву. Нанд. III, 108, 110, 613. [45]

Сюда ли относится извѣстіе Новикова о соединеніи въ Москвѣ Трубцкаго съ Гагаринымъ „на нѣкоторыхъ условіяхъ“? (Лонт., стр. 077).

Въ началѣ 1783, она возведена въ степень третьей ложки-матери; префектомъ ея сталъ кн. Н. Н. Трубцкой, и подъ его началомъ были три младшія ложки. Ешевскій III, 447, 544, 560; Лонт. 167, 195, 196, 083. Ср. показанія Новикова о ложкахъ Рейзелевой системы, Сборн. Ист. Общ. II, 147.

— 3 сентября—Соединеніе Елагинскихъ и Рейзелевскихъ ложъ, и признаніе главенства Циннendorфовой ложки Минервы. Лонт., 103; Нанд. III, 108, 109; Friedrichs, 36—39.

— Ложка Восходящаго Солнца въ Казани. Ешевскій, III, 546. Упомянута въ нѣмецкомъ спискѣ 1786 года. Нанд. II, 101. [46]

Лыты ложки 1778 г. шведской системы Публ. Библ. Р. III, 110—113. [Мастеромъ стула въ этой ложѣ съ конца 1783 г. былъ И. И. Панаевъ. Обрядники ложки за его подписью въ Историческомъ Музѣ въ Москвѣ, собраніе ркп. кн. Барятинскаго, № 277 и 284.]

1776-1777 — Ложка [Геркулесъ въ Коллѣбели] въ Могиловѣ на Днѣпрѣ. [47]

Основана Шварцемъ съ разрѣшенія Елагина; послѣ побѣды Шварца въ Митаву, преобразована по системѣ Строгого Наблюденія; позднее мастеромъ стула въ ней былъ А. И. Веревкинъ. Въ показаніяхъ Новикова № 15. Сб. Р. И. О. II, 149. Лѣт. рус. лит. V, 53. Пек. Доп. 102 прим. Лонт. 126, 078, 0105 [Рум. Муз. 1966, письмо М. Шулепникова]. См. 1770 и 1778—1779.

1777 — Сношенія о введеніи Шведскаго масонства. Османц. Вѣкъ, Баргенева II, 370—371; Пек., Доп., 61. Подчиненіе Шведской системѣ многихъ ложъ, Лонт. 105—106; Ешевскій III, 463; Нанд. III, 109, 613.

1777 (до?) — Ложка Братской Любви (zur Bruderliebe) въ Ревелѣ. Нанд. III, 60. [48]

Изданія: 1) Freimaurer-Lieder zum Gebrauche der L. der Bruderliebe in Reval, gestiftet von W. (einart). 1777. Kloss, № 1542 h. [Wolst. 39742]. 2) Die drei Säulen des Unbekannten im Lande (von Dr. Schumacher etc.). 1779, 1780. Kloss, № 424 [Wolst. № 1010].

— (до) — Упоминается ложка С. в. Александра въ Петербургѣ, бывшая подъ управленіемъ кн. Куракина и Шмелинга; обратилась къ Шведской системѣ. Въ нѣмецкихъ спискахъ упоминается въ 1786 году. Нанд. II, 552; III, 109—110.

— [до?] — Ложка Постоянства (z. Beständigkeit) въ Москвѣ, шведско-берлинской системы. Мастеръ стула Сентлингъ. Friedrichs, 19 и 43. [49]

— Ложка Дружбы (z. Freundschaft), въ Москвѣ, подъ предѣлательствомъ проф. Маттеи. Акты ея въ Рум. Муз. иностр. № 378. [50]

1778 6 апрѣля — Основана ложка Кастора (Castor) или Дуба, Eichel въ Ригѣ, Гамейстеромъ, отъ нѣмецкой Landesloge. При введеніи Шведской системы, отказалась подчиниться ей и (съ 1785?) примкнула къ Елагинской системѣ. Нанд. III, 66, 110. [51]

Упоминаніе о ней въ 1791, въ Доп. Пек., стр. 124. Упомянута въ Neues Freym. Taschenbuch. 1804—1805. Freyberg, стр. 67, и мастеромъ стула названъ Рейнгольдъ ф. Ренненкампфъ, но замѣчено, что ложка больше не работаетъ. Въ Altembrg. Zeitschrift. 1823, I, 7 ложка названа „Кастора и Поллукса“.

— [Одновременно съ ложей Кастора и въ соотвѣстствіи съ ней, въ Дерптѣ основана ложка Поллукса (или Липы, Linde). Friedrichs, 52—53.] [52]

— 9 ноября — Ложка Трехъ Сѣкирь (Zu den drei Streithämmer), въ Ревелѣ, основ. Вѣберомъ по Шведской системѣ, и одна изъ остзейскихъ ложъ подчинилась „Национальной ложѣ“ кн. Гагарина. Закрылась 29 ноября 1785. Нанд. III, 60, 109—110. [53]

Упомянута въ Altembr. Zeitschrift 1823, I, 7. При Александрѣ I, съ этимъ именемъ основана была въ Ревелѣ новая ложка. См. подъ 1816.

— (около) — Ложка во Владимірѣ, которой управлялъ секретарь гр. Р. Л. Воронцова, П. И. Бертъ. Сб. Р. И. О. II, 145. [54]

1778 (около) — Ложка Зеленаго Знамени (Friedrich zur grünen Flagge) въ Газенпотъ. [56]

Въ сношеніяхъ съ берлинской ложей Трехъ Глобусовъ. Мастеръ стула Friedrich Ewald v. Fiercks, Königl. Piltenscher Landrath, Ritter des St. Stanislaus Ordens, Erbherr auf Schloss Hasepotoh. Въ спискѣ ложъ, соединенныхъ подъ нѣмецкимъ просвѣтлествомъ, работающихъ въ трехъ первыхъ степеняхъ, въ Альманахѣ на 1779 г. (Almanach oder Taschenbuch für die Brüder Freymüther der vereinigten Deutschen und Schweizerischen Logen auf das Jahr Christi 1779. 16^o S. 1. et. a).

— Ложка Краснаго Орада (Ernst zum rothen Adler) въ Митавѣ, старошотландской системы. [57]

Мастеръ стула Ernst Joh. v. Fiercks, Erbherr auf Osekten und Lieben.—Ложка показана въ числѣ нѣмецкихъ ложъ въ названномъ альманахѣ на 1779 г. Упоминаніе о ложѣ у Гедике, Freim. — Lexicon 337.

— Acta Latomum, t. I, p. 135 (Франція): „Cette année, un ancien vénérable de la Mère-Loge du comtat Venaissin, fonde, à Montrelier, un charité sous le titre d'Académie des Vrais-Maçons; ce charité prit ensuite la dénomination d'Académie Russo-Suédoise, ce qui peut faire supposer qu'il s'associa avec des charités alchimiques qui existaient alors dans quelques villes de ses états“.

— Acta Latom, t. I, p. 136 (Германія): „Въ этомъ году начались интриги масоновъ Розоваго Креста древней системы по поводу ихъ мнимыхъ верховныхъ начальниковъ, которые, по словамъ ихъ, находились то на островѣ Кипрѣ, то въ Неаполѣ или Флоренціи, то въ Россіи и на сѣверѣ Европы“.

1778-1779 — Ложка въ Могилевѣ, В. И. Польнскаго. Записки Добрынина, въ Р. Старинѣ 1871, IV, 110. (582)

Отлична или нѣтъ отъ ложи Шварца и другихъ ложъ, упоминаемыхъ въ Могилевѣ?

1779 — Переѣздъ Новикова въ Москву. Закрытіе его ложи въ Петербургѣ и основаніе ея въ Москвѣ. Лонт., 07. Сборн. Ист. Общ. Ц, 156.

— Апрель — Ложка Аписа въ Москвѣ, основ. Египтянъ, по Англійской системѣ. Потомъ упоминается въ числѣ принявшихъ Шведскую систему кн. Гагарина. Въ 1786 уже не работала. Нандб. Ц, 353; Ш, 110. [59]

Въ „Аписѣ“ вступили въ масонство Баграмянскій. Мастеромъ стула былъ кн. Ю. Вл. Долгорукій, а въ то время (1780) мѣсто его занималъ кн. Гавр. Петр. Гагаринъ. Сб. Ист. Общ. Ц, 131.

1779 25 мая — Основаніе В. Провинціальной („Национальной“) Ложы по Шведской системѣ, подъ начальствомъ кн. Гагарина, въ Петербургѣ. Нандб. Ш, 109, 110, 613; Лонт., 110; Ешевскій, Ш, 463—465, 469—471, 511; Пек., Доп. 127. [60]

О ложахъ этой системы въ показаніяхъ Новикова, Сб. Ист. Общ. Ц, 146. Кроме капитуловъ петербургскаго и московскаго, названы ложи кн. Гагарина, кн. Ю. Вл. Долгорукаго, Ал. Матв. Карамышева, Ал. Як. Ильина и друг.

— Ложка Трехъ Христіанскихъ Добродѣтелей (Zu den drei christlichen Tugenden), основ. въ Москвѣ Египтянъ по Англійской системѣ; потомъ упоминается въ числѣ ложъ, принявшихъ Шведскую систему кн. Гагарина. Въ 1786 уже не работала. Нандб. Ц, 353; Ш, 110. [61]

— Ложка Трехъ Мечей (zu den drei Degen) въ Москвѣ, подъ управленіемъ проф. Маттеи (переименованная ложа Дружбы). [62]

[Въ этой ложѣ былъ, кажется, извѣстный проф. Шарль до перехода своего въ ложу Трехъ Знаменъ. Рум. Муз. иностр. № 378. Нандб. Ш, 613, 614.]

— 12 сентября — Ложка Нептуна въ Крунштадтѣ, основана по Шведской системѣ; но въ нѣкоторыхъ извѣстіяхъ говорится, что она перешла къ этой системѣ отъ Египтянской. Нандб. Ц, 165; Ш, 109, 110, 613. [63]

Мастеромъ стула былъ въ ней адмиралъ Грейтъ, ум. въ 1788. Немецкая рѣчь на смерть Грейта. Am Grabe Greigts. Petersburg. 1788. и русская: „Слово на смерть В... Д... Б... Грейха. Говоренное въ □ П... 1788 года Октября 29 дня членомъ □ Г... А. М. Въ Санктпетербургѣ“. 8 стран., мал. 8^o. [См. выше стр. 162—166.] Дипломъ, выданный на основаніе этой ложи 1779 IX мѣсяца въ 12 день, отъ Великой Ложи кн. Гагарина, хранится въ Моск. Рум. Музеѣ.

[Списокъ членовъ ложи напечатанъ Т. О. Соколовской въ журналѣ „Море“ 1907, № 8.]

— (около) — Ложка Пламенъюшей Звѣзды (Zum flammenden Stern), состоявшая въ Шведской системѣ кн. Гагарина, въ Петербургѣ. Нандб. Ш, 110. [64]

— (около) — Военная ложа въ Кинбурнѣ, принад-

лежавшая къ Шведской системѣ кн. Гатарина. Нандъ. Ш, 110, 613. [651]

Въ другомъ мѣстѣ упоминается, что она была основана Репнинымъ, но годъ поставленъ 1799, конечно, по ошибкѣ (Нандъ. Ш, 111).

1779 (около) — Ложа въ Пензѣ, принадлежавшая къ Шведской системѣ кн. Гатарина. Нандъ. Ш, 613. [661]

— Матерь-ложа Трехъ Знаменъ, въ Москвѣ. Дипломъ П. А. Татищеву на званіе мастера этой ложи подписанъ герцогомъ Брауншвейгскимъ въ 1779, и ложа существовала еще въ 1785 году. Ешевскій Ш, 447, 544. [671]

Ешевскій предполагаетъ, что въ нее могла быть включена ложа „Коронованнаго Знамени“, потому что въ сентябрѣ 1783 эта послѣдняя не упоминается въ числѣ четырехъ матерей-ложъ (ср. Лонг., 195). Лонг., стр. 144, невѣрно приписываетъ ложѣ Трехъ Знаменъ французское масонство; Нандъ. II, 353, называетъ ее „старо-Шотландской“, а по новиковскимъ показаніямъ, градусы ея были „четыре градуса Шведскихъ стрикъ-обсерванскіе“, полученные изъ Берлина (Лонг., 078).

Подъ начальствомъ Татищева, по показанію Новикова, работали три ложи, изъ которыхъ въ одной мастеромъ стула былъ сынъ Татищева; въ другой, работавшей на нѣм. языкѣ, былъ мастеромъ купецъ Тусень (Лонг. 083). Въ другихъ показаніяхъ Новикова, эта ложа Татищева упом. подл. № 5. Сб. Истор. Общ. II, 148.

— (около) — По показанію Новикова, были въ это время въ Москвѣ одна или двѣ ложи „настоющихъ французовъ“. Лонг., 078. [682]

— (около) — Ложа въ Ярославлѣ, основ. намѣстникомъ А. П. Мельгуновымъ. Закрылась въ 1788, конечно, со смертью Мельгунова († 2 іюля 1788). Зап. Лопухина, М. 1860, 39; Ешевскій Ш, 447; Лонг. 95, 290. [691]

Ср. рескриптъ Мельгунову о томъ, чтобы въ Ярославлѣ въ благотоворительномъ заведеніи не допускалось „все конобродное, обманомъ или невѣжествомъ выдуманное“. Р. Арх. 1865, стр. 945, 946.

1779-1780 — Капіостро въ Петербургѣ и Москвѣ. Лонг., 133; Пек., Доп., 78.

1780 9 мая — Инструкція, данная изъ Швеции, для Директоріи [Капітула Феникса] учрежденнаго въ Петербургѣ. Ешевскій Ш, 456 и слѣд.; „Материалы“. [701]

1780 (около) — [Ложа Союза Молодыхъ Воиновъ на французскомъ нарѣчій говорящихъ (Sodalitium Tironum Militatum Gallico Idiomate loquens) — въ шведской системѣ]. [711]

[Упоминается въ актѣ узаконенія 14 русскихъ ложъ герц. Карломъ Эдлерманландскимъ, 18 мая 1780. Т. О. Соколовская, Капітуль Феникса, стр. 8 прим. 2 и 96].

— Ложа Лібана въ Курляндіи. Упоминается въ Нандъ. Ш, 107. Работала, вѣроятно, въ Либавѣ. Friedr. 761. [721]

— Основаны въ Вильнѣ: Провинціальная Ложа Совершеннаго соединенія, ложа Доброго Пастыря (отъ берлинской Royal York, 5 окт. 1780); Усерднаго Питвина и Храма Мудрости (оба послѣднія 17 октября 1780); [Совершенной Върности, по системѣ ордена Моисея, изъ однихъ женщинъ]. Нандъ. Ш, 474; [С. Ф. Добрянскій, Масонскія ложи въ Литвѣ, Зап. Сѣв.-Зап. Отд. Р. Геогр. Общ., II, 1911. [73—77]]

[Списокъ членовъ Виленскихъ ложъ 1781 г. см. въ статьѣ С. Ф. Добрянскаго; подл. въ ркп. отд. Виленской Публичной Библиотеки, шкафъ 11, № 4, кн. 3, 3].

— Эжлектическая Ложа Гармонія, въ Москвѣ, гдѣ соединились „братья“ разныхъ ложъ для лучшаго устройства русскаго масонства. Шварцъ потомъ представилъ ея статуты герцогу Брауншвейгскому, который ихъ одобрилъ. Ешевскій Ш, 471, 475. [781]

Полномочія, полученныя Шварцемъ для его путешествія, даны были этой ложей. Лонг. 147 и слѣд., 079.

— Ложа Дубовой Долины (des Eichenhals) въ Петербургѣ, основанная отъ ложи Шведской системы zur Wohlthätigkeit или Milderthätigkeit zum Relikan, подл. начальствомъ Фрезе. Нандъ. Ш, 613. [791]

Вѣроятно, это есть ложа Zum Eichenhal въ Nidderheimer Taschenbuch 1786 г. Нандъ. II, 552.

1781. Сентябрь — Отъѣздъ за границу в. кн. Павла Петровича, въ сопровожденіи кн. Куракина и Плещеева. Преданіе, что въ этомъ путешествіи Павелъ былъ посвященъ въ масоны. Лонг. 159; Лфт. рус. лит. V, 49 [Engel, Gesch. des Russ.-Ord., 193].

— Ноябрь — Переѣздъ кн. Гатарина въ Москву и оставка работъ его ложи. Нандъ. Ш, 110, 613; Зап. Храповицкаго, въ Чтеніяхъ М. Общ. 1862, III, 267, 268.

Масонство.

1781-1782 — „Берлинское масонство“. Путешествие Шварца на Вильгельмсбадский конвентъ и связи съ берлинскими розенкрейцерами. Лонг. 175 и слѣд.; Ешевскій III, 486, 524 и слѣд. Новиковъ, въ своихъ показаніяхъ, насчитываетъ въ берлинскомъ масонствѣ въ Москвѣ и въ провинціальныхъ городахъ до девятидцати ложъ. Сб. Ист. Общ. II, 148—149.

1782 [Августъ] — Признаніе Россіи за самостоятельную провинцію ордена, въ дѣяніяхъ Вильгельмсбадскаго конвента. Нанд. I, 198, 199; Ешевскій III, 486 и слѣд.

— 6 ноября — Публичное открытіе „Дружескаго Общества“. Цитаты у Пек, Доп. 189.

— 21 октября? — Ложка Девкалиона въ Москвѣ, гдѣ мастеромъ стула былъ С. И. Гамалыя. [80]

Рѣчи, говоренныя въ этой ложѣ, напечатаны въ „Магазинѣ Своб. Кам.“, 1784. Другія рѣчи, 1782 и 1783 г., упомянуты у Ешевскаго, III, 545, 563, и Лонгина, 167. См. также Публ. Библ. III, 123, 124, 159—162 („Отчетъ“ за 1874 г. стр. 30, 44—45). Вѣроятно эту „ложу Гамалыи“ разумеетъ Новиковъ въ своихъ показаніяхъ подъ № 12. Сб. Ист. Общ. II, 149.

— Ложка Гигіени (Hygiea) въ Петербургѣ. [81]

Ей принадлежатъ изданія:

1) Rede gehalten am Installations-Tage der ehrwürdigen Loge Huges, vom Bruder Redner Kotzebue, St.-Petersburg im November 1782. Gedruckt auf Kosten der Loge bey J. K. Schnoor. Въ стихахъ; 12 стран., мал. 8^о или 12^о. Въ Моск. Музѣв. 2) Lieder für die g. und v. Loge Huges, 1783. St.-Petersburg, gedruckt mit Breikörtschen Schriften. Mit Bewilligung des Polizey-amtes. 30 стр., мал. 8^о или 12^о, XII пѣсни; авторы: — В., К-з-б., Schl. Тамъ же. 3) Bei dem Grabe Brs Geo. Willh. Hennings, Redners der L. Muse Uranie, von einem Br. der L. Huges. St.-Petersburg, den 4. März 1786. 4^о. Kloss, № 1376. [Wolffst. № 16149].

Упоминаніе объ этой ложѣ въ Hildesheimer Taschenbuch 1786. Нанд. II, 552.

— (около) — Основана Елагинымъ ложка Конрадинъ въ Петербургѣ. Friedrichs, 761. [82]

1783 (до) — Ложка Астрей въ Москвѣ, подъ управленіемъ П. А. Барнашева. [83]

„Ложки Астреи списокъ всѣмъ брр. наличнымъ и отсутствующимъ съ показаніемъ ихъ степеней и должностей въ масонствѣ и чиновъ въ обществѣ, 1783“ — Рум. Муз. [№ 1882]. [Это — ложка И. А. Барнашева въ показаніяхъ Новикова, Сб. Р. И. О. II, 148].

1783 Апрель — Пергаменный патентъ на основаніе въ Вологдѣ ложи Сѣверной Звѣзды, выданный отъ имени учрежденной въ Москвѣ „Директоріи VIII провинціи, именуемой Россіи“, за собственноручными подписями: старшаго оберъ-маршала Петра Татищева, президента Директоріи Николая Новикова и великаго секретаря Ивана Шварца. [84]

Патентъ находится вмѣстѣ съ другими бумагами этой ложи въ Румянцевскомъ Музѣв. См. „Отчетъ“ за 1870—72 г., М. 1873, стр. 56—57.

— 24 іюня — Открыта ложка Золотого Ключа въ Перми, подъ управленіемъ И. И. Панаева. [85]

Открытіе ложи предполагалось еще въ 1781 г. Въ ложѣ принималъ участіе Г. М. Походяшинъ. Закрывалась она 20 сент. 1783 г. за отъѣздомъ Панаева въ Казань.

— Учрежденіе Префектуры для петербургскихъ масоновъ въ зависимости отъ Москвы; префектомъ А. А. Ржевскій. Ешевскій III, 512 и слѣд. [86]

— Матеръ - ложка Коронованнаго Знамени въ Москвѣ, гдѣ префектомъ былъ П. А. Татищевъ. Ешевскій III, 544.

Ешевскій предполагалъ, что эта ложка соединилась съ ложей „Трехъ Знаменъ“. Вѣроятно, это есть тотъ „капитель Татищева“, о которомъ упоминается въ показаніяхъ Новикова, подъ № 2. Сб. Ист. Общ. II, 148.

— (до?) — Ложка Сфинкса въ Москвѣ, подъ начальствомъ кн. П. П. Гагарина. Ешевскій III, 545; Лонг. 196. [87]

По устройствѣ Моск. масонства, около 1783, эта ложка, прежде состоявшая въ Шведской системѣ, приступила къ Моск. союзу и признана четвертой ложей-матерью: подъ ея начальствомъ было нѣсколько ложъ. Ешевскій, III, 471, 510—511, 561; Лонг. 084. Въ Вынескомъ журн. für Freim. 1786 упомянуто, что эта ложка „работаетъ только въ 4-й степени“. Нанд. II, 552.

1784 30 апрѣля — Учрежденіе въ Москвѣ Директоріи для теоретической степени. Ешевскій III, 491—497. [88]

— 31 мая — Ложка Блистающей Звѣзды въ Москвѣ. Въ „Магазинѣ Своб. Кам.“ 1784, напечатана рѣчь Новикова при installacii этой ложи. Мастеромъ стула былъ здѣсь И. Вл. Долухинъ. Ешевскій III, 545, 563; Лонг. 167. [89]

Отзывъ Незорова объ этой ложѣ. Библ. Зап. 1858, стр. 646. Въ показаніяхъ Новикова № 10. Сб. Ист. Общ. II, 149.

— Ложка въ Орлѣ; подъ начальствомъ вице-губернатора

3. Я. Карпьева, приятели Лопухина. Ложа была въ главномъ управленіи Лопухина и, по его показанію, существовала еще въ 1792. Лонгиновъ, 215, 085—086, 190]

Въ показаніяхъ Новикова упом. подл № 14. Сб. Ист. Общ. II, 149, 151. Лѣтоп. Рус. Литер. V, 91.

„Работы“ этой ложи въ рукоп. Публ. Б.-ки. См. „Матеріалы“.

1784 (до?)—„Университетская ложа“ [Г е р м е с ъ] въ Москвѣ подл управленіемъ кн. Н. Н. Трубецкого. Мастеромъ стула одно время былъ П. И. Страховъ. Сб. Р. И. О. II, 127, 133, 148. [Р. Арх. 1901, II, 301]. 191]

— Ложа Св. Моисея въ Москвѣ. Въ „Мат. Своб. Кам.“ 1784 напечатана рѣчь, говоренная въ этой ложѣ; мастеромъ стула былъ О. П. Ключаревъ. Лонгиновъ, повидимому, относитъ ее къ 1782 или болѣе раннему времени, стр. 167. Ешевскій III, 545. О ней, вѣроятно, говорить Новиковъ подл № 13. Сборн. Ист. Общ. II, 149. 192]

— Ложа Свѣтоноснато Тригольника въ Москвѣ. Въ „Магазинѣ Своб. Кам.“ 1784 напечатана рѣчь, говоренная въ этой ложѣ. Лонг., стр. 167, относитъ ее къ 1782 или раньше, и мастеромъ стула называетъ А. М. Кулузова. О ней въ показаніяхъ Новикова подл № 11. Сб. Ист. Общ. II, 149. 193]

— Ложа Безсмертія въ Кіевѣ, основанная русскими офицерами. Она поступила въ подчиненіе польскаго Великаго Востока и, повидимому, не имѣла связи съ петербургскими или московскими ложами. Лонг. 215—216. 194]

См. подл 1787.

— 1 сентября—Учрежденіе Типографической Ком-паніи московскими розенкрейцерами. Лонг. 216 и слѣд.; Пек., Доп. 152—153.

— Ложа Златаго Вѣнца въ Симбирскѣ, основ. И. П. Тургеневымъ, подл надзоромъ вице-губернатора Голубова. Лонг. 0144—0145. 195]

Переписка, относящаяся къ этой ложѣ, въ „Осмнадц. Вѣкѣ“ Баренева, II, 368—370. Въ списокъ членовъ упомянуть, въ сѣ-пени товарища, Н. М. Карамзинъ.

1784-1785 —Первая побѣдка Баженова отъ московскихъ розенкрейцеровъ къ в. кн. Павлу Петровичу. Сб. Р.

И. О. II, 117—119. [Я. Т. Барсковъ, Переписка, стр. XXV—XXVII.]

1785 — Ложа Орфей въ Рязани, основ. отъ московской ложи Трехъ Знаменъ. Мастеромъ назначенъ былъ О. А. Поздѣвъ. Учредительный актъ напечатанъ у Ешевскаго III, 546—548, 562.

— Ложа Утренней Звѣзды (zum Morgenstern) въ Дерптѣ. Выше упомянута ложа „Поллукса“ (1778), въ Дерптѣ, принадлежавшая, повидимому, къ Елагинской системѣ. Въ 1785, января 25, она примкнула къ московской ложѣ Трехъ Знаменъ, и при этомъ получила названіе „Утренней Звѣзды“. Handb. I, 240; III, 110. 196]

Въ Alenbourg. Zeitschrift, 1823, I, 5 упоминается, что въ Дерптѣ, какъ и въ Ригѣ, существовало Циннендорфское масонство. 197]

— 3 авг. (или 3 окт.)—Военная ложа Минервы въ Кременчугѣ. Находилась прежде въ Польшѣ (въ Немировѣ?), потомъ, по выступленіи отсюда русскихъ войскъ, возобновлена въ Кременчугѣ. 198]

См. письмо отъ этой ложи къ петербургской ложѣ Конкордіи, отъ 1786 г., въ Моск. Музеѣ, и Дѣла Великой Провинци. Ложи, тамъ же, мартъ 1819.

Въ письмѣ говорится о стараніи Минервы ограждать „храмъ“ отъ невѣждъ и отъ „недостойно носящихъ почтеннѣйшее имя масоновъ“. Стараніе увѣнчалось успѣхомъ: „Открыли мы—пишетъ Минерва—что въ здѣшнемъ мѣстѣ были нѣкогда развратные скопища, одно подл именемъ Марса, а другое Доброго Пастыря“. Первое уже разсѣялось, хотя нѣкоторые люди еще „смыютъ именовать себя масонами, оскверняя тѣмъ сѣ почтеннѣйшее имя“, а другое „и до сего времени еще безпутствуетъ“. Къ какимъ ложамъ это относится? Ср. Яссы 1772, Кинбурнь 1779, Вильно 1780.

— 23 дек.—Указы Екатерины II къ митр. Платону и гр. Брюсу объ испытаніи Новикова въ законѣ божіемъ и разсмотрѣніи изданнѣхъ имъ книгъ.

— (и потомъ 1787)—Масонскіе конвенты въ Парижѣ, созванные „братьями“ Филалетами, de la R. L. des Amis-Réunis à l'Orient de Paris.

Въ списокѣ приглашенныхъ лицъ, между прочимъ, были: Гав-вицъ, кн. Гагаринъ изъ Москвы; Капистро, Месмеръ въ Парижѣ; гр. Строгановъ—русскій посланникъ въ Парижѣ, означенный какъ членъ совѣта Филалетовъ, устроившихъ эти конвенты; Ти-

мантъ—русскій майоръ въ Петербургѣ (вѣроятно, тотъ, который служилъ при Репнинѣ); Thon de Salverte изъ Варшавы; Тедень и Вельнеръ изъ Берлина. Аста Латомотш II, 92—127.

Тиманъ участвовалъ и въ совѣщаніяхъ, стр. 116. Между прочимъ, конвентъ 1785 искалъ у Каліостро вышей мудрости, но подѣ конецъ, кажется, съ нимъ поссорился и разошелся.

1785 (послѣ)—Ложка Астрен (*Astrée*) въ Ригѣ, по Елагинской системѣ. Нандб. III, 66. Въ другомъ мѣстѣ основаніе ея отнесено къ 1787. Нандб. III, 107. Упоминаніе о ней въ 1791, въ Доп. Пек. 124. [191]

— (послѣ)—Ложка Константина, къ Коронаторанному Орлу, (*Konstantin zum gekrönten Adler*) въ Ригѣ, по Елагинской системѣ. [Позднѣ перешла къ московскому масонству. Friedr. 83]. Закрылась 28 марта 1794. Нандб. III, 66. [100]

1786 (до)—Ложка Совершеннаго Согласія (*die Vollkommene Eintracht*) въ Нижнемъ-Новгородѣ. Упоминается въ Вѣнскомъ *Journal für Freimaurer* 1786, I, 201. Нандб. II, 440. [101]

— 23 января—Указъ московскому губернатору П. В. Лопухину объ осмотрѣ масонскихъ болыницъ и школъ, и потомъ донесенія Лопухина объ этихъ предметахъ. Чтенія Моск. Общ. 1867, IV, Свѣсь, 44 и слѣд.; Пек. Доп. 197—198.

— Ложка Les Frères Réunis въ Петербургѣ, упомянутъ въ *Hildesheimer Taschenbuch* 1786. Нандб. II, 552. [102]

— Ложка Конкордіи (*Concordia*) въ Петербургѣ. Упомянута въ *Hild. Taschenbuch* 1786. Нандб. II, 552. [103]

Къ ней относятся извѣстія 1787 и 1788 г. (обвиненіе ея въ тамплиерскихъ нововведеніяхъ) въ Доп. Пек. 118—122. Намѣстникъ мастеромъ былъ въ ней Фед. Андр. Рылѣевъ (отецъ Кондратія?)

— *Asta Latomotsh I, 175* (Россія): „Installation, à St.-Petersbourg, de la Loge écossaise L'Impériale. La Maçonnerie, protégée par Catherine II, obtient de grands succès; cette époque est celle de sa splendeur dans ses contrées; elle y devient un objet de mode: les seigneurs de la cour font constituer des Loges particulières dans leurs hôtels à St.-Petersbourg et à Moscou" и проч. Названы гр. Строгановъ, Репнинъ, Шуваловъ, но нѣкоторые собранія стали-де превращаться въ политическіе клубы.

что и навлекло потомъ гоненіе на русское масонство. Клавель, *Hist. pittoresque* 128, повторяетъ извѣстіе съ такой перемѣной: „...Enfin, en 1784 il s'établit, à St.-Petersbourg, sous l'autorité de la Grande Loge d'Ecosse (?), et à la demande (?) de l'impératrice elle-même, une nouvelle loge, qu'on appela l'Impériale" и проч.—Образчикъ слуховъ, ходившихъ о русскихъ ложахъ.

1787 7 января — Основаніе ложи Надежды Невинности, въ Ревелѣ. Овѣщеніе ея 10 августа 1789. Она была въ связяхъ съ Елагинимъ. Пек. Доп. 122—123. [104]

— 22 января — Письмо нѣсколькихъ членовъ бывшей архангельской ложи Св. Екатерины къ ложѣ Ураніи въ Петербургѣ, съ извѣщеніемъ, что они рѣшили основать въ Архангельскѣ новую ложу Свѣрной Звѣзды, и съ просьбой выхлопотать ей покровительство великаго мастера и дилломъ. Въ сохранившемся черновомъ отвѣтѣ Елагинъ разсуждаетъ временно собранія этой ложи, върѣ до правительнаго утвержденія. Пек. Доп. 117—118. [105]

— (весной)—Вторая поездка Баженова къ в. кн. Павлу Петровичу. См. 1784—1785. Сб. Р. И. О. II, 120 [Я. Т. Барковъ, Переписка, стр. XXXIII—XXXIV].

— 31 мая—Ложка Разсѣяннаго Мрака (*Des Ténèbres dispersées*) въ Житомирѣ. [106]

Объ этой ложѣ см. статью В. Петровскаго „Масонскія ложи въ Житомирѣ“. („Кіевлянинъ" 1879 г. № 27), Мастеромъ стула названъ докторъ Гинчъ.

Снова появляются извѣстія объ этой ложѣ въ царствованіе Александра I. Въ 1817—21 годахъ она работала на польскомъ и французскомъ языкахъ. Система ея въ спискахъ 1817—18 показана древне-англійская; въ 1818—19 le Rite du Gr. Or. de Rologne; въ Нандб. III, 112 „исправленная Шотландская; по Кушелеву, 1821, Польскаго Великаго Востока. См. также Нандб. III, 538.

— (около)—Женская ложа въ Житомирѣ. [107]

Упомянута въ той же статьѣ „Кіевлянина" (1879 г. № 27) названа тамъ—*Wschodni Żytońskiego*, но врядъ ли это собственное имя ложи. Предсѣдательница ложи—пани Вацлова, жена житомірскаго аптекаря.

— Июнь—Просьба къ Елагину Христіана Меллера и нѣсколькихъ другихъ лицъ, имѣвшихъ отъ польской

- Провинц. Ложи конституцію на учрежденіе ложи Б е з с м е р т і я, — объ утвержденіи этой ложи, которую они хотѣли основать въ Петербургѣ. Пек., Доп. 121. Ср. 1784. [108?]
- 1787 — Розенкрейцерскій „сигланумъ“, или пріостановка масонскихъ работъ. Лонг. 088; Собрн. Ист. Общ. II, 156; Дѣт. рус. лит., т. V.
- Поѣздка Кутузова въ Берлинъ для изученія розенкрейцерской алхиміи. Лонг. 088, 096; Сб. Ист. Общ. II, 156; 157.
- Связи русскихъ съ Сентъ-Мартеномъ. Matter, St.-Martin etc. 135—138, 141—143.
- Грабянка основываетъ Авиньонское братство. Аста Латм. I, 177. „Материалы“.
- Одна нѣмецкая газета исчисляетъ русскія ложи въ 145 (во Франціи она считаетъ 703, въ Великобританіи—1036, въ Германіи—319, въ Пруссіи—304, въ Польшѣ—75). Аста Латмогит I, 177.
- Масонскій конвентъ въ Парижѣ, съ участіемъ русскихъ масоновъ. См. подъ 1785.
- 1788 — Отправленіе Невзорова и Колокольниковъ за границу учиться химіи для орденскихъ работъ, на счетъ московскихъ розенкрейцеровъ. Дѣт. рус. лит. V, 73. Р. Бесѣда 1856, III, біографія Невзорова, стр. 88—90.
- Ложа Г р е х ѣ К о л о н н ѣ (zu den drei Säulen) въ Кіевѣ, основана Элизеномъ по эклектической системѣ (?). Она уже скоро закрылась. Нандб. II, 109. [109]
- Вступленіе С. И. Плещеева въ Авиньонское братство Нового Израиля. Лонг. въ Р. Вѣстн. 1860, № 16, 584, 587; „Материалы“.
- 1789 — Ложа въ К р е м е н ч у г ѣ, основанная к. асс. Бѣлоусовымъ по сношенію съ Лопухинымъ. Перестала дѣйствовать еще до 1792. Лонг. 290, 0133; Дѣтн. рус. лит. V, 68. Въ показаніяхъ Новикова, подъ № 17. Сб. Ист. Общ. II, 149. [110]
- 1790 Мартъ—Екатерина II поручаетъ кн. Прозоровскому наблюдать безъ огласки за московскими масонами. Пек., Доп. 126.
- 20 марта Ложа М а л а г о С в ѣ т а (zur kleinen

- Welt) въ Ригѣ. Мастеромъ стула и основателемъ ложи быть Христіанъ Меллеръ (вѣроятно тотъ же, который основывалъ въ Петербургѣ ложу „Безсмертія“ 1787). Инсталляція ея была 28 сент. 1791. Работы на нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ. Зѣкъ, между прочимъ, приносятъ быть въ масоны русскій священникъ. Пек., Доп. 123—124. [111]
- Изданія этой ложи у Клосса, № 29 и 1608 [Wolff. № 6530 и 6531]. Нандб. III, 66. Она упомянута въ Neues Freym. Taschenb. 1804—1805, Freyberg, 66—67, и мастеромъ стула названъ предидеръ Георгъ Коллинъ (Collin), но замѣчено, что ложа больше не работаетъ.
- 1790 Приказъ Екатерины II генералу П. И. Мелиссину закрыть его ложу въ Петербургѣ. Лонг. 304. [111]
- 1791 (начало)—Пріѣздъ гр. Безбородко и Архарова въ Москву для развѣдыванія о масонахъ. Зап. Лопухина, 36—37.
- Ноябрь—Уничтоженіе „Типографической компаніи“.
- Ложа въ Ш к л о в ѣ, по Елагинской системѣ. Нандб. III, 152.
- 1791-1792 — Постѣдная поѣздка Баженова къ в. кн. Павлу Петровичу. Сб. Р. И. О. II, 120 [Я. Л. Барковъ, Переписка, стр. XLIII]. [112]
- Ложа „теоретическаго градусъ“ въ В о л г о д ѣ, завышавшая отъ моск. розенкрейцерства. [113]
- Сохранились протоколы ея въ рук. Моск. Музея [№ 2167]. Ешевскій III, 548. Вѣроятно объ этой ложѣ въ показаніяхъ Лопухина, Лонг. 0133. Въ показаніяхъ Новикова подъ № 16. Сб. Ист. Общ. III, 149, 152. Главнымъ надзирателемъ ея Новиковъ называетъ В. И. Остолопова.
- Розенкрейцерская ложа въ П е т е р б у р г ѣ. Это—„сборища подъ вѣдѣніемъ „Ленинцова“, о которыхъ говорится въ показаніяхъ Новикова и въ возраженіяхъ на нихъ. Сб. Ист. Общ. II, 124, 152. [114]
- Главнымъ надзирателемъ этой ложи былъ премьеръ-майоръ Лънивецъ. Лонг. 0133, 0145. По показаніямъ Трубецкого, петербургская ложа была поручена О. А. Поздѣву (?). Дѣт. рус. лит. V, 53. „Материалы“.
- 1792 (до) — Ложа въ Б ѣ л о р у с с к и х ѣ г у б е р н і я х ѣ, упом. въ показаніяхъ Лопухина. Лонг. 0133. Быть можетъ, могилевская? Ср. Лонг. 0105. По донесеніямъ кн. Про-

зоровскаго, были масоны въ Могилевѣ и въ Полоцкѣ.
Дѣт. рус. лит. V, 38. [115]

1792 Февраль и мартъ—Обыскъ и арестъ Колокольниковъ и Невзорова, возвращавшихся изъ-за границы; заключение ихъ сначала въ Невскій монастырь, потомъ въ крѣпость.

— Апрель—Обыскъ въ типографіи Новикова; обыскъ и арестъ самого Новикова.

— Май—Заключение Новикова въ Шлиссельбургъ.

— Июнь—Допросы его въ крѣпости.

— 1 августа—Указъ Екатерины II о заключеніи Новикова на 15 лѣтъ въ крѣпость и о допросѣ его товарищей.

1793 11 февраля. — Указъ Екатерины II объ истребленіи запрещенныхъ и вредныхъ Новиковскихъ изданій. Сожжено было вълѣдствіе того 18,656 книгъ. Дѣт. рус. лит. V, 10.

1796 7 ноября—Рескриптъ Павла I къ гр. Самойлову объ освобожденіи Новикова.

1797 — Иностранныя свидѣнія о запрещеніи ложъ Павломъ I въ началѣ этого года. Аста Латом. I, 199.

..... — „О масонствѣ въ Россіи не было ни слуху, ни духу“... Слова Бѣбера. Нанд. III, 614.

1800 15 января. Основана А. О. Лабзиннымъ ложа Уминскаго Сфинкса. [116]

[Б. Л. Модзалевскій, „Лабзинъ“, въ Бюгр. Слов.—Протоколы ложи въ Публ. Библ. Ф. III. 65—68. Ср. Отчетъ Публ. Библ. за 1869 г. Краткій дневникъ засѣданій ложи, веденный членомъ ея, Е. Г. Рогожинымъ—Моск. Истор. Музей, собр. рѣч. кн. Барятинскаго. № 285 и 294. Дневникъ А. Е. Лабзиной при ея воспоминаніяхъ, Спб. 1914.]

1801 — Иностранныя извѣстія о подтвержденіи запрещенія масонства, Александромъ I. Аста Латом. I, 210—211.

1802 10 июня—Ложа Соединенныхъ Другей (Les Amis Réunis), въ Петербургѣ, основ. по французской системѣ, вывезенной изъ Франціи Жеребцовымъ. Въ 1811 или 1812 приступила къ основанію передъ тѣмъ Директоріальной Ложѣ Владиміра, а потомъ къ Великой Провинціальной Ложѣ. [117]
Рѣчи, говоренныя въ этой ложѣ на франц. языкѣ, 1810—1811.

въ Моск. Музеѣ, № [1969]. Тамъ же изданіе франц. пѣсенъ: *Nummes et Cantiques pour la R. Loge Des Amis Réunis à l'O. de St.-Petersbourg. A Jerusalem, L'an 5810 de L. v. L. (de la vraie limite)*, 56 стр. нотъ со словами.

Съ 11 дек. 1816 началось дѣло объ отпаденіи этой ложи отъ Вел. Провинці. Ложѣ. Просьба о принятіи въ союзъ Астреи поступила 28-го февр. 1817, и въ союзъ Астреи эта ложа осталась до конца существованія ложъ. Ритуалъ мастерской степени (времени принадлежности къ Астрѣ) въ Публ. б-кѣ Q. III. № 30. Въ 1816—17 г. мастеромъ стула былъ Жеребцовъ; 1-мъ и 2-мъ намѣстными мастерами Оде-де-Сюнь и Пав. Арсеньевъ, и проч. По запискѣ Кушелева, 1821, работаетъ по шведской системѣ, на французскомъ языкѣ, и мастеръ стула—Августинъ Прево де Люмлянъ, ген.-майоръ.

1803 — Основана П. И. Голенищевымъ-Кутузовымъ тайная ложа Нептуна въ Москвѣ. Т. О. Соколовская, Масонство, II, 155—158. [118]

[Материалы ложи въ Тверской Ученой Архивной Комиссіи и въ Общ. Любим. Древней Письмен. (бумаги Ф. Н. Глинки).]

— (около) — [Для „прикрытія“ тайной ложи Нептуна члены посѣдней учредили явную ложу Гарпократа. Журн. 104 застѣ. Тверской Арх. комиссіи, 16]. [119]
[Вѣроятно, къ этой ложѣ относятся документы ложи св. Иоанна, Отчетъ Публ. Библ. за 1907 г.]

— Иностранныя извѣстія о разрушеніи масонства, объ аудіенціи, данной Бѣберу, и проч. Аста Латом. I, 218—219, Нанд. III, 112.

1804 — Иностранныя извѣстія о возобновленіи масонскихъ работъ, между прочимъ, о ложѣ в. кн. Константина (?). Аста Латом. I, 223.

1805 11 окт.—Ложа Александра (Alexander zur Mildthätigkeit des gekrönten Reikans), въ Петербургѣ, основ. по Шведской системѣ нѣсколькими старыми масонами, и названіе взято отъ старой ложи этого имени. Въстѣсь ложами Петра и Палестины, состояла въслѣдствіи подлѣ управленіемъ Директ. Ложѣ Владиміра. [120]
Въ 1810 ею управлялъ Розенштраухъ. Протоколы 1810—1811 г. въ Моск. Музеѣ. При основаніи новыхъ великихъ ложъ, перешла къ Астрѣ, въ октябрѣ 1815.

1809 (до?) — [Теоретическая ложа къ Мертвой Голувѣ въ Москвѣ]. [121]

[Собранія происходили въ домѣ І. А. Поздѣева; участвовало въ нихъ около 20 человекъ, въ томъ числѣ проф. Х. А. Чеботаревъ. Т. О. Соколовская, Масонство, II, 170.]

- 1809** (до?) — Шотландская ложа В и е л е м а в Петербургъ, подъ управленіемъ Лабзина. [122]
[Протоколы ея въ Публ. Библ. F. III. 69].
- 9 марта [Теоретическая ложа Лабзина. Т. О. Соколовская, Масонство, II, 170]. [123]
[Протоколы ея открытія въ Публ. Библ. Q. III. 100].
- 4 марта — Ложа Палестины въ Петербургъ, основана по французской системѣ. Въ 1810 управлялъ ею Вильгторскій. Въ 1811 или 1812 присоединилась къ Директ. Ложъ Виадмира, но въ 1815, при основаніи новыхъ Великихъ Ложъ, пристала къ Астрей. [124]
По запискѣ Кушелева система Вильгельмсбаденская; мастеръ стула Романъ Монень, докторъ. Работы на французскомъ языкѣ. Ръчи, 1810—1811, на франц. языкѣ, въ Моск. Музѣ № [1970]. Изданіе этой ложи: *Cantique de la loge St.-Jean de la Palestine, O. de St.-Petersbourg, dédié T. R. et T. J. G. M. F. Duc de Wurtemberg par les F.F. de Messence, attesté des paterles, et A. Volleideu, attesté de la musique. A Jerusalem. 12 стр. нотъ.* (Въ Моск. Музѣ).
- 1 июня — Ложа Елизаветы къ Дюбродѣтели, въ Петербургъ, основана отъ ложи Александра по Шведской системѣ, и принадлежала къ Директ. Ложъ Виадмира, потомъ къ Вел. Провинц. Ложъ. [125]
Въ 1809—11 мастеромъ стула былъ А. С. Сертвель; наместнымъ мастеромъ Е. Д. Синицынъ. Въ 1816—17 эти должности занимали Вильгторскій и С. Ланской; въ 1818 С. Ланской и А. Римскій-Корсаковъ; въ 1819—20 С. Ланской и Цуленниковъ. Ея документовъ много въ Моск. Музѣ. Уставъ, 1817, въ Муз. № [1916], и также Публ. б-ки F. III. 19. Протоколы на русскомъ яз., Муз. № [1917—1927]. Дѣла ложи, Муз. № [1928—1935] Ръчи, № [1884] и также № 855. Подробнѣе въ „Материалахъ“.
- 1809—1810** — [Ложа Фесслера (Подлирная Звѣзда?). А. Н. Пыпинъ, Очерки общ. движеній, 310. Т. О. Соколовская, Масонство, II, 174]. [126]
[Членами ложи были, м. пр.: бар. Розенкампфъ, М. М. Сперанскій, М. Л. Марницкій, Ф. Л. Гауеншильдъ].
- 1810** 12 мая — Ложа Петра къ Истинѣ (*Pierre à la Vérité, Peter zur Wahrheit*), въ Петербургъ, основана отъ ложи Александра по Шведской системѣ; принадлежала къ Директор. Ложъ, а при основаніи новыхъ Великихъ Ложъ перешла къ „Астрей“. [127]
Мастеромъ стула въ 1810 и послѣ былъ Элизенъ. Нѣмецкіе протоколы первыхъ мѣсяцевъ 1811 г. въ рук. Моск. Музея. По запискѣ Кушелева, 1821, система — „Шредерова подъ названіемъ

- старой англійской“, работы на нѣмецкомъ языкѣ, мастеръ стула — Юганнъ Кейзеръ, докторъ.
- 1810** (июнь) — [Ложа М. М. Сперанскаго. Т. О. Соколовская, Масонство, II, 176]. [128]
[На собраніи ложи присутствовали Фесслеръ, Гауеншильдъ, Розенкампфъ, Марницкій и Пезоровиусъ].
- Директоріальная Ложа Виадмира къ Порядку (*Wladimir zur Ordnung*) въ Петербургъ, управлявшая тремя „соединенными ложами“, именно Александра, Елизаветы и Петра, до основанія новыхъ Великихъ Ложъ. Гросмейстеромъ ея былъ Бѣберъ. [129]
(около) — Капитулъ Феникса, гдѣ префектомъ былъ Бѣберъ. Ср. [1780 г.]. „Материалы“. [Каталогъ мас. ркп. Рум. Муз. № 113]. [130]
[Капитулъ выдѣлялъ изъ своего состава Директорію для управленія шотландскими ложами. Т. О. Соколовская Капитулъ Феникса, II, г. 1916]
- (около) — Шотландская ложа Сфинкса, въ Петербургъ, потомъ въ союзъ Вел. Пров. Ложи. См. о ней въ „Материалахъ“. [131]
Списокъ членовъ ея въ ркп. Рум. Музея. Къ этой ложѣ относятся, вѣроятно, слѣдующіе документы Рум. Музея, иностр. № 440: 1) *Viertel Grad oder Acten und Statuten der Hochheuteiten, gerechten und vollkommenen St. Andreas Loge zum Spruhax im Orient von St.-Petersburg, für die Loge der schottischen Lehrlinge und Gesellen oder der Auserwählten Brüder*, 73 стр. р., подп. Беберомъ. 2) *Fünfter Grad oder Acten und Statuten der... St.-Andreas Loge zum Spruhax im O. von St.-Petersburg für die Loge der schottischen Meister*, 5812. 59 стр. р.
- 1811** (около) — [Французская ложа de la Félicité въ Москвѣ]. [132]
[Собиралась въ домѣ Всеволожскаго подъ управленіемъ Мезанса (*chevalier de Messence*). Васильчиковъ, Семейство Разумовскихъ, II, 487].
- 1812** (около) — Шотландская ложа св. Георгія въ Петербургъ. См. „Материалы“ и Отчетъ Рум. Муз. 1870—72 г., стр. 54. [133]
[11 апрѣля — Кружокъ московскихъ иностранцевъ-масоновъ подаетъ заявленіе въ Директоріальную Ложу Виадмира о желаніи учредить іоанновскую Ложу Паллады. Т. О. Соколовская, Масонство, II, 190]. [134]
[Ложа не была учреждена вслѣдствіе войны 1812 г.]

1812 16 мая—Ложка Jordana (du Joudain) въ Оеологич.

[135]

Работала на франц. и русскомъ языкахъ. Система, въ 1817—18, означена le rite de St. Or. de France; въ 1818—19, le rite Suédois. Мастеръ стула, въ 1817—1821, Феликсъ Латорио (вице-консулъ Общ. Сицилий).

— Походная ложка Александръ къ Военной Вѣрности при лейбъ-гвардіи конномъ полку. Т. О. Соколовская, Масонство, II, 199—200. [136]

1813 21 окт. — Возобновлена ложка Нептунъ къ Надеждѣ, въ Кронштадтѣ. [137]

Работала по древне-Англійской системѣ на нѣмецкомъ языкѣ. Мастеръ стула, въ 1817—18, Ив. Берловскій; въ 1818—21, Ал. Топпелъ (лютеранскій пасторъ). Кушелевъ называетъ систему—шведской. См. подл. 1779.

— Иностранная извѣстія объ основаніи, отъ берлинской лож. Трехъ Глобусовъ, военной лож. „Крестнаго Креста“. — „Это учрежденіе было основано для прусскихъ и русскихъ офицеровъ, при главной арміи союзниковъ, эта ложка должна была сохраниться и при заключеніи общаго мира“. Аста Лотш, I, 257, 261. (?) Тамъ же, стр. 261, упоминается, что 4 мая 1814 г. ложка de la Rafate Reunion въ Парижѣ давала блестящій праздникъ въ память возвращенія короля, гдѣ присутствовали масоны англійскіе, русскіе и всѣхъ націй.

1814 (Мартъ?) — Шотландская ложка Феникса въ Москвѣ подл. управленіемъ П. И. Голенищева-Кутузова. [138]

[Общ. Люб. Др. Писем. I, 264; Васильчиковъ, Семейство Раумовскихъ, II, 434.]

1815 30 іюля — Ложка Пламенъ юшей Звѣзды (De l'Étoile Flamboyante, zinn flammenden Stern), въ Петербургѣ. Протоколъ Вел. Директ. Лож. объ ея учрежденіи въ рук. Моск. Рум. Музея. [139]

Мастеръ стула въ 1816 бар. Корфъ; намѣстный—Буденброкъ. Съ 11 дек. 1816 начинается дѣло объ отпаденіи ея отъ Вел. Провинц. Лож. Принята въ Астреху 3 марта 1817. По запискѣ Кушелева, 1821, работаетъ по шведской системѣ, на нѣмецкомъ языкѣ. Мастеръ стула—бар. Оттонъ Виттенеймъ.—Членомъ лож. по списку 1820—21 г., былъ К. Ф. Рыльевъ (см. біографію его при „Сочиненіяхъ и перепискѣ“. Спб. 1872) [Ср. В. И. Семеновскій, Политич. идеи декабристовъ, стр. 296].

— 30 августа.—Основаніе Великой Лож.и Астрехи,

въ Петербургѣ. Подробности см. въ „Матеріалахъ“ и въ запискѣ Кушелева, стр. 469—473, 661. [140]

1815 18 сентября—Ложка Избраннаго Михаила въ Петербургѣ, по древне-англійской (Шредеровой) системѣ; работы на русскомъ языкѣ. [141]

Мастеръ стула, по списку 1817—1821 г. гр. Ф. П. Толстой (флота капитанъ-лейтенантъ). [См. „Очерки Обществ. движ.“, стр. 319.]

— 26 ноября—Ложка Трехъ Добродѣтелей (Trois Vertus) въ Петербургѣ. Утвержденіе на основаніе лож. дано было Директор. Лож. братьямъ Ржевскому, Павлу Ланскому, Павлу Лопухину, Сергѣю Волконскому и др. Инсталляція была 11 янв. 1816. Осталась до конца въ союзѣ Великой Провинц. Лож. [142]

Ея документы въ Моск. Рум. Музее: Уставъ, Муз. № [1936]; Протоколы 1815—20 г., на французскомъ и русскомъ языкахъ, № [1937]; Дѣла 1816—22 г., № [1938—1940] и списки членовъ 1815—19 г. Муз. № [1941]. [Ср. т. О. Соколовская, Ложка Трехъ Добродѣтелей, Р. Арх. 1908, III.]

1816 29 января — Возобновленіе лож. Трехъ Коронованныхъ мечей въ Митавѣ. См. выше, подл. 1775 г.

— 19 сент. — Основаніе Великой Провинціальной Лож.и, смѣнившей Директ. Ложу Владимира. Инсталляція ея 4 ноября того же года. [143]

— 24 окт. — Ложка Трехъ Сѣкиръ (zu den drei Streit-hämmern, Trois masses d'armes), въ Ревелѣ. Великая Провинц. Ложка утверждала ее съ условіемъ, если „братья“ примутъ ритуалъ Пров. Лож.и, но или они это не приняли, или по другому случаю, къ половинѣ 1817 ложка является въ союзѣ „Астрехи“. [145]

Въ спискахъ ложъ основаніе „Трехъ Сѣкиръ“ считается съ 1778, 9 ноября, т. е. новая ложка считается продолженіемъ старой ложки этого имени.

По свѣдѣніямъ Кушелева, л. работала по шведской системѣ; въ 1821 г. мастеромъ стула былъ Карлъ Залеманъ, бургомистръ. [Его масонскія бумаги въ Провинціальномъ Музее въ Ревелѣ.]

— Ложка Трехъ Свѣтилъ (Trois Flambeaux), въ Петербургѣ, въ союзѣ Великой Провинціальной Лож.и (см. протоколы подл. 1816). Инсталляція происходила 4 дек. 1816. [146]

Мастеръ стула—Евреиновъ; намѣстный мастеръ—Дм. Зубовъ.

Моск. Муз. [См. Г. О. Соколова, "Въ масонскихъ ложахъ (1817—1822)", Вѣстн. Общ. Ревнит. Ист., 1 и отд. Лт. 1914].

- 1817 (до?)—Шотландская ложа Александра Златого
Льва въ союзъ Вел. Пров. Ложи. [147]

Ея бумаги, 1817—1820 г. въ Моск. Музѣ № [1949]. См. "Materials".

- 12 марта—Военная ложа Георгія Побѣдоносца,
въ Моёжѣ, во Франціи, при главной квартирѣ Рос-
сійскаго Корпуса во Франціи. По древне-Англійской
системѣ, на русскомъ языкѣ. [148]

Мастеръ стула—Робертъ (Романъ) Ант. Винпьеръ, артиллерія
полковникъ. Въ списокъ 1820 г. означена прекратившей работы
на неопределенное время. [Списокъ членовъ ложи въ Р. Арх.
1865 стр. 495].

- 18 марта—Ложа Сѣверныхъ Друзей (Les Amis
du Nord), въ Петербургѣ, основанная, чтобы замѣнить
ложу "Соединенныхъ Друзей", отпавшую отъ Вел.
Провинц. Ложи. Работала на франц. языкѣ. [149]

Съ 1 июня 1818 начинается дѣло о переходѣ въ "Астрею", въ
спискѣ которой она и означена въ 1818—19 г. По Кушелеву,
учреждена была 30 апрѣля 1818, но существовала недолго; въ
1821 г. ея уже не было. Подробности въ "Материалахъ".

- 30 августа—Ложа Александра Тройственнаго
Спасенія (Alexander zum dreifachen Segen) въ Москвѣ,
основ. отъ "Астреи". [150]

Система, по списку 1818—19, Вильгельмбальдскаго конвента;
Haudb. 114, исправленная Шотландская". Работы, въ 1818—19,
на нѣмецкомъ языкѣ; въ 1820—21, на нѣмецкомъ, русскомъ и
франц. языкахъ. Мастеръ стула—купецъ юг. Амврос. Розен-
штраухъ, а въ 1821 г., по Кушелеву, Устинъ Людеръ, лейбъ-
медикъ. Объ этой ложѣ см. "Отчетъ" Рум. Муз. за 1870—72,
стр. 54. [Бумаги ложи Рум. Муз., иностр., № 438].

- 24 ноября—Ложа Ищущихъ Манны (Chercheurs
de la Manne), въ Москвѣ, въ союзъ Вел. Провинц.
Ложи. Инсталляція—7 декабря того же года. [151]

Ръчи, 1818 г., въ Моск. Рум. Музѣ № [1970].
Въ 1819—20, мастеръ стула С. П. фонъ-Визинъ; риторъ—Але-
ксѣй Ос. Поздѣвъ; 1-й ступартъ—Вас. Льв. Пушкинъ (назван-
ный членомъ л. Елизаветы). [Г. О. Соколова, Р. Арх. 1906,
III, 408—410].

- Ложа Эвксинскаго Понта въ Одессѣ. Дѣла
Вел. Провинц. Ложи, Рум. Муз. Ритуаль, на нѣмец-
комъ языкѣ, Рум. Муз. № [1989]. [152]

- Ложа Дубовой Долины, въ Петербургѣ, въ союзъ

Великой Провинц. Ложи. Просьба объ ея учрежденіи
представлена была семью членами "Пламенѣющей
Звѣзды", не хотѣвшими переходить съ ней въ
"Астрею". [153]

Работы на нѣмецкомъ языкѣ. Дѣла 1817, Рум. Муз.

- 1817—Ложа Сѣверной Звѣзды, въ Вологдѣ. Дѣло объ
ея основаніи началось 26 февр. 1817. (Дѣла Великой
Провинц. Ложи). [154]

Затѣмъ слѣдъ этой предполагавшейся ложи встрѣчается въ
бумагахъ "Астреи". Братъ имѣющей учредиться ложи благода-
рили "Астрею" за присылку Code des Lois "Астреи" и просили
о руководствѣ: эта бумага, отъ 19 окт. 1817, подписана избран-
нымъ для управленія будущей ложей мастеромъ Алексѣемъ
Волоцкимъ.

Но 29 мая 1820 Вел. Провинц. Ложа упразднила вологодскую
ложу "по причинѣ непроизводства въ оной работъ со вре-
мени ея учрежденія".

[Ср. Г. О. Соколова, Р. Арх., 1906, II, 114—125. Нѣкоторые
акты ложи Публ. Библ. Ф. III. 72]. См. выше подъ 1783 г.

- 1817-1818—[Къ этому времени, вѣроятно, относятся участіе
многихъ русскихъ офицеровъ въ польскихъ и литов-
скихъ ложахъ Россіи въ слѣдующихъ мѣстечкахъ и
городахъ: Булневцахъ Подольской губ. (л. Минервы),
Варшавѣ (л. Сѣвернаго Цита, Славянскаго
Единенія, Храма Постоянства и Эле-
зисъ), Вильнѣ (л. Ора Славянскаго и Соло-
монова Созиданія), Гроднѣ (л. Пріятели Чело-
вѣчества), Люблинѣ (л. Возвращенной Свободы),
Минскѣ (л. Сѣвернаго Свѣтлыника
или Полночной Звѣзды), Несвижѣ (л. Счастливаго
Избавленія), Новогрудкѣ (л. Узды Едино-
мыслия), Плоцкѣ (л. Совершенства), Рафаловѣ
(л. Увѣчанной Дородѣтели) и Слукѣ (л. Вла-
дислава Ягелло).—]Списокъ гл. военнымъ, кои
принадлежали къ масонскимъ лохамъ" напечатанъ Т. О.
Соколовской въ Русск. Стар. 1907, № 6—9; ср. Рум.
Муз. № 1892, л. 242; Haudb. II, 597. [155—169]

- 1818
12 марта—Ложа Ключа къ Дородѣтели (la Clef
de la Vertu), въ Симбирскѣ, въ союзъ Астреи; по древ-
ней Шведской системѣ. [170]

Работы на русскомъ и франц. языкахъ. Мастеръ стула въ

1818—21 г., кн. Мих. Петр. Баратаевъ. [Материалы ложи Гос. Арх. I—В, № 484—501].

1818 12 марта—Ложа Орла Россійскаго, въ Петербургѣ, въ союзѣ Астрей, по древней Шведской системѣ. [1771]

Работы на русскомъ языкѣ. Мастеромъ стула, въ 1818—19 г. былъ кн. Ив. Алексѣев. Гагаринъ; въ 1820—21, кн. Павелъ Гаар. Гагаринъ.

— 12 марта—Ложа Соединенныхъ Главныхъ (Les Slaves réunis) въ Кіевѣ, въ союзѣ Астрей. [1721]

Система въ 1818—19, le rite du Grand Orient de Pologne; Нандъ, III, 114, „исправленная Шотландская“. Работы на русскомъ и Франц. языкахъ. Мастеръ стула, въ 1818—19, Валент. Росцишескій; въ 1820—21 г. Францъ Харлинскій, депутатъ главнаго суда. [Ср. Р. Арх. 1906, III, 412—416, 609].

— 30 апрѣля—Ложа Любви къ Истинѣ, въ Полтавѣ, въ союзѣ Астрей; по древне-Англійской системѣ. [1731]

Работы на русскомъ языкѣ. [Протоколы ученической степ. въ Моск. Истор. Музеѣ, собр. ркп. кн. Бяратинскаго, № 213]. Мастеръ стула Михаилъ Никол. Новиковъ. Въ спискахъ 1820—21 означена какъ покрывшая работы. [Ср. Р. Арх. 1906, III, 609].

— 24 июня—Ложа Орла Бѣлаго, въ Петербургѣ, въ союзѣ Астрей. [1741]

Система, въ сл. 1818—19, le rite du Gr. Or. de Pologne; Нандъ, III, 113—„исправленная Шотландская“. Работы на польскомъ языкѣ. Мастеръ стула, въ 1818—19, гр. Ад. Ржевускій; въ 1820—21, лосифъ Олешкевичъ („членъ академіи художествъ, по живописному искусству“).

— 27 июля—Возобновлена ложа Золотого Кольца (zum goldenen Ring) въ Бѣлостоцкѣ, въ союзѣ Астрей. [1751]

Система, въ 1818—19, System der Grossen Landesloge Deutsch-lands; Нандъ, III, 113—„Феслерова“. Работы на польскомъ и нѣм. языкахъ. Мастеръ стула, 1818—19, Я. Ф. Михелсъ; въ 1820—21, Казиміръ Довноровичъ (бывшій маршалъ Соколовскаго повѣта).

— 27 июля—Ложа Александра къ Пчелѣ, (Alexander zur Biene), въ Ямбургѣ, въ союзѣ Астрей, по Англійской системѣ, употреблявшейся при Елагинѣ. Работы на нѣмецкомъ языкѣ. [1761]

— 30 августа—Ложа Восточнаго Свѣтила, въ Томскѣ, въ союзѣ Астрей, по древне-Англійской системѣ. [1771]

Работы на русскомъ языкѣ. Мастеръ стула—Николай Петр. Горюновъ, томскій вице-губернаторъ. Подробности въ „Материалахъ“.

1818 26 декабря—Ложа Озириса къ Пламенѣющей Звѣздѣ (d'Osiris à l'Etoile flamboyante), въ Каменецъ-Подольскомѣ, въ союзѣ вел. ложи Астрей. [1781]

Система, по Нандъ, III, 113, „исправленная Шотландская“. Работы на русскомъ, польскомъ и Франц. языкахъ; по Нандъ, на польскомъ. По „запискѣ Кушелева, стр. 664: „Польскаго Великаго Востока“, Мастеръ стула, въ 1820—21, Францъ Дамеръ, докторъ.

— Декабрь—Ложа Орфея, въ Петербургѣ, въ союзѣ Вел. Провинц. Ложи. Основана для работъ на французскомъ языкѣ. Инсталляция—8 декабря 1818. Въ ней назначены: мастеръ стула—гр. Гр. Ив. Чернышевъ, намыстный мастеръ—А. П. Римскій-Корсаковъ. [1791]

Отъ ложи Орфея сохранилось значительное число документовъ: а) Lois pour la loge d'Orphée, 1818, Муз. № [1942]; б) Протоколы 1818—22 г. на Франц. языкѣ, и Дѣла того же времени, Муз. № [1943—1945]; в) Рѣчи, 1818—19 г., Муз. № [1972—1973]; д) Ритуаль на Франц. языкѣ, въ трехъ книгахъ, Муз. № [1987].

— Начиналось дѣло объ основаніи шотландской ложи Трехъ Царствъ Природы (Les Trois Régnes de la Nature), въ Одессѣ, въ союзѣ Вел. Провинц. Ложи. См. въ „Материалахъ“. [1801]

1819 [12 апрѣля]—[открытіе собраній Теоретическаго Круга въ Москвѣ подъ управленіемъ Н. А. Дьякова]. [1811]

[Въ собраніяхъ участвовали Е. П. Ключарева, П. И. Голенищевъ-Кузововъ, А. И. Поздѣевъ, Р. С. Степановъ, А. Ф. Лабзинъ, М. Я. Мудровъ и др. Протоколы въ Общ. Люб. Др. Письм., ф. 264].

— Ложа Новъ Возрожденнаго Свѣтила у Трехъ Колоннъ, въ Нижнемъ-Новгородѣ. [1821]

Письмо нѣкоторыхъ братьевъ о позволеніи имѣть ложу этого имени, въ дѣлахъ Великой Провинц. Ложи подъ 11 марта 1819. [1821]

1821 [7 апрѣля]—[Теоретическая ложа С. С. Данскаго въ Петербургѣ]. [1831]

[Ложа была посвящена св. Іоанну Богослову. Т. О. Соколовская. Капитулъ Феникса, 80].

— [7 июля]—[Кишиневскіе масоны обращаются къ Вел. Ложѣ Астрей съ просьбой даровать ихъ ложѣ конституцію; въ отвѣтъ на эту просьбу въ Кишиневѣ

учреждена ложа Овидія. Н. К. Кузьманъ, Кишинев-
скаго ложа, Журн. Мин. Нар. Просв. 1907 г., XI. [184]
См. въ рукописяхъ Моск. Рум. Музея бумаги Вел. Пров. Ложи
отъ 20 янв. 1822 г.

[Ложа Овидія получила въ союзъ Астреи № 25. Т. О. Соко-
ловская. Двадцать пятая масонская ложа союза Астреи. Р. Ст.
1907, мартъ, 642].

Въроятно, къ этой Кишиневской ложѣ относятся указанія
въ письмѣ Пушкина къ Жуковскому (отъ 1826 года): "...Въ
Кишиневѣ, — говоритъ Пушкинъ, — я былъ друженъ съ
маіоромъ Раевскимъ, генераломъ Пушкинымъ и Орловымъ..
Я былъ масонъ въ Киш. ложѣ, т. е. въ той, за которую
уничтожены въ Россіи всѣ ложи", Р. Арх. 1870, стр. 1177.
О Кишиневской ложѣ см. еще Русск. Стар. 1883, декабрь,
654—657 (письма кн. Волконскаго и генерала Инзова), О маіорѣ,
В. О. Раевскомъ см. собственную его записку, сообщенную
Е. И. Якушкинымъ въ Русск. Стар., 1873, т. VII, стр. 376—379.
[Ср. П. Е. Щеголевъ, Первый декабристъ, Вл. Раевскій, СПб.
1905].

1821 [Сентябрь?]—[шотландская ложа Гермеса въ Москвѣ.

Прот. Теор. Собр., Общ. Люб. Др. Письм. F. 264]. [185]

1822—[Предположено было открытіе ложи Гипократа
подъ предѣлительствомъ проф. М. Я. Мудрова]. [186]

[Ложа не могла получить разрѣшенія въслѣдствіе послѣдовав-
шаго вскоре общаго запрещенія масонскихъ ложъ. См. Русск.
Арх. 1901, II, 303].

— Запрещеніе тайныхъ обществъ и масонскихъ ложъ.

1826—Подтвержденіе этого запрещенія.

1827 Сентябрь — Постановленіе, принятое нѣкоторыми
масонами по случаю запрещенія ложъ. См. въ „Мате-
ріалахъ“.

1828 21 февраля—[начались собранія Теоретическихъ бра-
твѣвъ въ Москвѣ]. [187]

[Въ собраніяхъ участвовали С. С. Ланской, П. И. Шварцъ (съ
начала 1829 г.), В. В. Бѣликовъ и др. Последнее датирован-
ное собраніе 30 апр. 1829 г.—Рѣчи, произнесенныя на этихъ
собраніяхъ,—въ архивѣ Д. И. Попова (Москва) и въ Рум. Муз.
№ 1975 и 1976].

ПРИМѢЧАНІЯ.

Примѣчанія.

Стр. 8, прим. 1. В. Сиповскій обращаетъ вниманіе на широкую благотворительную и просвѣдательную дѣятельность московскихъ масоновъ. Такая дѣятельность (независимо отъ размаха ея, который объясняется личной энергіей Новикова и Шварца) не принадлежитъ, однако, къ исключительнымъ признакамъ иллюминаства. Различныя теченія масонства считали (и считаютъ) полезной и необходимой работою, подобною той, которая была произведена кружкомъ Новикова (ср. напр. стр. 27 настоящей книги). Последователь цинцендорфской системы Э. Фридрихъ въ своей „Geschichte der Freimaurerei in Russland“ отмѣчаетъ съ особымъ чувствомъ именно ту сторону дѣятельности Новикова, которая привела В. В. Сиповскаго къ заключенію объ иллюминаствѣ Новикова и Шварца (о благотворительныхъ учрежденіяхъ современнаго нѣмецкаго масонства см. А. Нопфелъ, Der Bund der Freimaurer, Jena, 1913, стр. 163—166 и F. Kneisner, Geschichte der deutschen Freimaurerei, Berl. 1912, стр. 256—260). Теоретическія основы міровоззрѣнія новиковскаго кружка противоположны иллюминаству и ведутъ къ ограниченію чловѣческаго разума точными предѣлами вѣры и догмата. Единственный изъ московскихъ масоновъ, который, можетъ быть, состоялъ въ какихъ-нибудь сношеніяхъ съ иллюминатами, былъ кн. Н. В. Репнинъ (см. стр. 308, прим. 1 наст. книги).

Стр. 13, 14, 15, прим. 1. Для исторіи нѣмецкаго масонства см. названное сочиненіе Кнейзера: для англійскаго: Вегтап. Vorweschichte und Anfänge der Frei-Maurerei in England, Berl. 1909; для исторіи масонства вообще см. еще Gould, A Concise history of freemasonry и Г. Шустеръ. Тайныя общества, союзы и ордена. Перев. съ нѣм. Спб. Т. I, 1905; т. II, 1907. Представленіе о цѣлахъ и задачахъ современнаго масонства дають указанная книга Нопфелъ и L. Keller, Die geistigen Grundlagen der Freimaurerei, Jena, 1911. Обзоръ исторіи и современнаго положенія масонства въ Россіи и на Западѣ—въ книгѣ „Масонство“, сборн. статей, изд. „Зарути“ и К. Ф. Некрасова, М., т. I, 1914; т. II, 1915 (III томъ еще не вышелъ).

Стр. 43, прим. 1. О заимствованіи Елагинымъ актовъ у Рейхеля (при соединеніи елагинскихъ и рейхелевскихъ ложъ), см. у Э. Фридрихса и въ статьѣ А. В. Семеки „Русское масонство XVIII вѣка“

(„Масонство“, т. I), стр. 144. Акты Рейхеля, при некоторомъ отличіи ихъ отъ египетскихъ (объ этомъ у Пеккарскаго въ Дополненіяхъ, стр. 38—39), въ существенныхъ чертахъ съ ними совпадаютъ (ср. ркл. Гос. Арх., VIII, 216, ч. 2 и VIII, 216, V, XVII, XIX, XXXIV). Ср. стр. 134 настоящей книги.

Стр. 68, прим. 1. Ср. также „Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи“, вып. 1 и 2, Спб. 1873—1874. О русскихъ артеляхъ, вообще, А. Исаевъ, Артели въ Россіи, Ярослав. 1881, стр. 30—46, и С. Прокоповичъ, Кооперативное движеніе въ Россіи, М. 1913, стр. 36—39 (тамъ же библиографія).

Стр. 96, прим. 1. Ср. Отчетъ Публ. Библ. за 1892 г., стр. 105—107.

Стр. 100: 7. О склонности Петра III къ масонству сообщаетъ также Болотовъ во II т. своихъ записокъ. „Повсемѣстная мова, что настѣдникъ [Елизаветы] былъ масономъ, побуждала тогда весьма многихъ изъ нашихъ вступать въ сей орденъ—говорить Болотовъ—и у насъ никогда такъ много масоновъ не было, какъ въ тогдашнее время“ (стр. 166).

Стр. 104: 8. Масонскія вещи эти принадлежали, впрочемъ, не самому Аполлону Ушакову, а брату его Василию. См. ниже, прим. къ прил. III, 1764 г.

Стр. 108: 37. Выротно, гр. Алексѣй Семеновичъ Мусинъ-Пушкинъ († 1817).

Стр. 110: II. Г. Г. Орловъ—дѣятельнѣйшій участникъ переворота 28 іюня 1762 г.—по словамъ Болотова, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣятельнымъ масономъ (II, 220).

Стр. 110: 20. Объ отношеніи Екатерины II къ масонству и о рускомъ масонствѣ ея времени, особенно начала ея царствованія, нѣкоторые свѣдѣнія записалъ Рейнбекъ въ 1805 г. Говоря словами А. Н. Пыпина (Вѣстн. Евр. 1858, кн. 6, стр. 584), „Рейнбекъ писалъ только по слухамъ, хотя и собиралъ ихъ отъ людей заслуживающихъ вѣры. Его характеристики не исполнѣ компетентны, но все же мы считаемъ не лишнимъ привести ихъ, какъ современный матеріалъ, который, при сличеніи съ другими данными, получаетъ свою историческую цѣну“.

„Въ Россіи были масонскія общества подъ всякими названіями,—разсказываетъ Рейнбекъ,—и, быть можетъ, нѣкоторые существуютъ и теперь [т. е. въ 1805 г.]: какъ говорятъ, по крайней мѣрѣ, не трудно найти слѣды ихъ, особенно такъ называемаго маринизма. И если въ настоящее время (здесь рѣчь только о собственной Россіи) и нѣтъ ни одной дѣйствующей ложи собственнаго масонства (чего невозможно сказать навѣрное)¹⁾—то братьевъ есть, однако, вездѣ безчисленное множество: потому что масонство было очень распространено, велось съ большою ревностью, и его порожденія являлись во всякихъ видахъ и подъ всякими именами. Конечно, только отъ нѣкоторыхъ ложъ об-

1) Въ 1805 г. существовали тайныя ложи А. О. Лабзина („Умирающей Сфинксы“) и П. И. Голенищева-Кутузова („Нептунъ“); кроме того—д. „Соединенныхъ Друзей“ и съ 11 окт. 1805 г.—д. „Александра къ Коронованному Пеликану“. Ред.

наружились благотворительныя плоды ихъ работы, а въ остальныхъ духъ истиннаго масонства большей частью искажались до такой степени, что прекращеніе ихъ дѣятельности было даже очень готово для общества.

„Существовало ли масонство въ Россіи раньше, я не могу опредѣлить, но при Екатеринѣ II его успѣхи были, говорить, очень быстры, хотя сама императрица вовсе не питала къ нему расположенія. Правда, какъ говорятъ, съ ея согласія, или даже по ея желанію посвященъ былъ настѣдникъ престола, и она будто бы присутствовала при его принятіи въ закрытой ложѣ,—вещь, которая не покажется странной никому, кто знаетъ, что у правителей полѣ никогда не принимается въ расчетъ, и что передъ ними открыто устройство общества, хотя бы они и не были братьями. Однако же, потому ли, что она недостаточно глубоко вникала, или по какимъ-нибудь другимъ основаніямъ, она не только въ своемъ ближайшемъ кружкѣ выражала свое нерасположеніе къ масонству, но и публично приняла презрительную мину, и даже удостоила общество нѣсколькими сатирами своего пера, которыя и напечатала.

„Не смотря на то, русскіе вступали въ это общество съ такою ревностью, которая въ самомъ дѣлѣ нуждалась въ ограниченіи, тѣмъ болѣе, что собственная цѣль общества мало принималась въ соображеніе, а превратилась въ застольныя бесѣды, дорогія пирушки и даже въ денежные операціи. Кто знакомъ съ духомъ этой націи, тотъ пойметъ, что такой оборотъ дѣла былъ неизбеженъ. Здѣсь былъ случай подѣлать завлекательнымъ покрываломъ тайны убивать скудное время, удовлетворять своей любви къ блеску въ украшеніяхъ высокихъ и высшихъ степеней, а иной находилъ здѣсь средство пополнять недочеты въ своей кассѣ. Принятія новыхъ членовъ производились самымъ ренессанснымъ образомъ, не принимая въ соображеніе ни выбора людей, ни какой-нибудь другой цѣли, кроме полученія взносовъ, объ употребленіи которыхъ мало было слышно. Подъ конецъ, особенно въ резиденціи, почти не было человѣка, не изъ совѣтъ низшихъ классовъ, который бы не былъ масономъ.

„Но это распространеніе масонства, даже въ его крайнемъ несовершенствѣ, неоспоримо имѣло то выгодное вліяніе на гражданское общество, что оно сближало между собою сословія, полагало основанія болѣе обходительности,—которая не невыгодно отичала знатнаго русскаго, и, кажется, только въ наше время болѣе и болѣе теряется,—и вводило въ обращеніе правила, которыя, относительно нравственности и характера, конечно, не остались безъ благотѣльного дѣйствія. Наконецъ, дѣло дошло до такой крайности, что императрица не одинъ разъ видѣла себя почти покинутой, и когда она спрашивала, гдѣ тотъ или другой, даже изъ обязанныхъ присутствовать лицъ, она получала въ отвѣтъ: „въ ложѣ“¹⁾. Это побудило ее ограничить рус-

1) Это можетъ показаться преувеличеніемъ; но такой случай можетъ однако быть и вѣроятнымъ, если мы вспомнимъ, сколько людей изъ приближенныхъ императрицы и вообще изъ тогдашней аристокра-

скія логи и терпѣть только иностранныхъ. Между этими послѣдними было, какъ говорятъ, нѣсколько ложъ, которыя очень способны были доставить масонству самое высокое уваженіе и весьма благоворно дѣйствовали на нравственное образованіе своихъ членовъ; но нельзя также отвергать, что и здѣсь хорошее дѣло унижаемо было до совершенно бездѣльной и дорогой, хотя, впрочемъ, совсѣмъ невинной, заботы. Но одна петербургская ложа, какъ говорятъ, простерла свои нежныя операциі до того, что держала въ пограничныхъ городахъ своихъ комиссіонеровъ, которые должны были адресовать къ ней для принятія всякаго путешественника, если онъ еще не былъ масономъ. Персоналъ состоялъ болѣею частью изъ почтовыхъ чиновниковъ, которымъ это было, слѣдовательно, и не трудно ¹⁾.

Общество поднялось, однако, до такого блеска, какой только оно имѣло когда нибудь въ Англіи и Швеціи. Выстроено было особенный домъ (для собраний), совершенно по масонскому плану; существованіе ложъ было извѣстно всѣмъ; отъ ихъ имени основывались благотворительныя учрежденія; одинъ братъ, изъ духовенства, былъ даже покровитель съ масонскими обрядами, и почтенный священникъ, котораго еще пользуется въ Петербургѣ всеобщимъ уваженіемъ, совершилъ церемонію по масонскому обряду. И даже во время пребыванія въ Петербургѣ Густава III, шведскаго, логи устраивали почти публичныя празднества, на которыхъ присутствовалъ король со многими лицами изъ своей свиты...

Рейнбекъ въ нѣсколькихъ словахъ говоритъ потомъ о закрытіи ложъ, упоминаетъ о намѣреніи имп. Павла I дать ордену открытое существованіе и полное развитіе,—намѣреніи, которое измѣнилось потомъ подъ вліяніемъ графа Литы и кончилось установленіемъ мальтійскаго ордена. Затѣмъ Рейнбекъ оканчиваетъ:

„Вы можете наконецъ думать о масонствѣ какъ хотите“, часто говорилъ мнѣ одинъ весьма почтенный человекъ, когда заходила объ этомъ рѣчь, „но я долженъ васъ увѣрить, что его нынѣшняя неадекватность въ Россіи есть существенный и весьма чувствительный недостатокъ для взрослоаго юноши,—я разумѣю масонство въ настоящемъ смыслѣ слова. И если любящіе отцы и почтенные друзья человечества тѣмъ были членами ордена, и даже крайне ревностными. Къ нему принадлежали, наприкладъ: Никита и Петръ Ив. Панины, Чернышевы, Н. В. Синь-Пушкины, Бибииковъ, Брюсъ, Ю. В. Долгорукій, Грейтъ, Куракинъ, Гагаринъ, Храповицкій и т. д., и т. д. Это показаніе Рейнбека объясняетъ, почему Державинъ въ восхваленіи Фелицы могъ поставить стихъ:

Не ходишь съ трона на Востокъ...

т. е. не отправляешься въ масонскія логи. [Прим. А. Н. Пыпина].

¹⁾ Въ почтовомъ вѣдомствѣ масонство и мистицизмъ дѣйствительно имѣли почему-то много своихъ представителей: это продолжалось и въ послѣдствіи (Ключаревъ, кн. А. Н. Голицынъ, Рунинъ и т. д.). Гоголь подмѣтилъ эту черту, когда изобрѣталъ своего мистика-почтмейстера [Прим. А. Н. Пыпина].

вводить добронравныхъ сыновей въ союзъ въ дружескомъ кругу; то имъ все-таки недостаетъ живительнаго созерцанія (Anschauung), которое такъ необходимо истинному масону. Да, я долженъ вамъ откровенно признаться, я очень склоненъ объяснять этимъ то отсутствіе правилъ при успѣхахъ умственнаго образованія, отсутствіе правилъ, которое составляетъ такую рѣзкую и общую черту въ высшихъ и низшихъ классахъ въ Россіи; нѣтъ другого средства, которое бы могло болѣе дѣйствовать на внутреннее развитіе, и такое учрежденіе, какъ масонство, именно въ подобномъ государствѣ можетъ сдѣлать въ особенности много, различные образованные классы общества уже не имѣютъ теперь никакого центра соединенія и остаются другъ другу чужды. Что государству недостаетъ масонства, это обнаруживается для внимательнаго наблюдателя вездѣ въ тѣхъ вѣщахъ, гдѣ имѣются въ виду общепользныя и благотворительныя цѣли и гдѣ эти цѣли не достигаются отъ холодности, корыстолюбія и невнимательности тѣхъ, кому должно быть поручено ихъ исполненіе ¹⁾.

А. Н. Пыпинъ предполагалъ включить извѣстія Рейнбека въ свою книгу, но не успѣлъ найти имъ опредѣленнаго мѣста (написавъ лишь общее указаніе: „Помѣстить въ концѣ времени Екатерины“).

Стр. 110, прим. 2. Упоминанія о л. Кіло въ протоколахъ л. Ураніи подл. 1774 и 1775 г. Ркп. гр. Уварова, № 243.

Стр. 118: 7. Врядъ ли можно согласиться съ утвержденіемъ А. Н. Пыпина, что названіе мартинистовъ прилагалось къ Новикову и его друзьямъ несправильно. Утвержденіе А. Н. основано на одномъ изъ писемъ кн. Н. Н. Трубецкого 1783 г. (см. стр. 217), смыслъ котораго не безспоренъ, М. М. Херасковъ также рѣшительно отрекся отъ обвиненія въ „мартинизмѣ“ и связяхъ съ „мартинистами“ (Соч. Державина, изд. Грота, V, 780), но съ тѣми, кого онъ въ данномъ случаѣ называетъ „мертинистами“—т. е. съ кружкомъ Новикова—онъ былъ въ близкихъ сношеніяхъ. Переведенная другомъ Новикова, П. И. Страховымъ, кнѣга Сень-Мартена была въ этомъ переводѣ напечатана московскимъ масонскимъ кружкомъ (1785 г.). Послѣ запрещенія книги указомъ отъ 27 марта 1786 г., Новиковъ тѣмъ не менѣе пустилъ въ продажу уцѣлѣвшіе отъ ареста экземпляры (Понгинъ, 264—265). Идеи Сень-Мартена о власти и обществѣ лежали въ основѣ мировоззрѣнія новиковскаго кружка (см. предисловіе Я. Л. Баркова къ изданной имъ „Перепискѣ московскихъ масоновъ“, XXIV—XXV).

Стр. 118: 26. Воспоминанія Филера написаны въ 1806 г. Фишеръ, по словамъ А. Н. Пыпина (Вѣстн. Евр. 1868, кн. 6, стр. 582), „повидимому былъ, во времена Екатерины, близкимъ свидѣтелемъ русскаго масонскаго движенія и говорить о русскихъ „мы“, хотя былъ прусскимъ гофратомъ. Фишеръ оставилъ не лишніи интереса указанія по поводу екатерининскаго масонства“ ²⁾.

¹⁾ Flüchtige Bemerkungen auf einer Reise von St.-Petersburg über Moskau etc. nach Deutschland im Jahre 1805. In Briefen von G. Reichen. Leipzig. 1806, II, 170—184. [А. Н. П.].

²⁾ А. Н. Пыпинъ предполагалъ включить въ текстъ нижеслѣдую-

«Если вы,—говорить Фишер,—примете въ соображеніи форму нашего правленія, свойства нашихъ знатныхъ людей, которые отчасти состоятъ изъ иностранцевъ, отчасти, посредствомъ путешествій, знакомы съ Европой лучше, чѣмъ съ своей родиной, если вы примете въ соображеніе богатство этихъ знатныхъ людей, недостатокъ у нихъ самостоятельнаго образованія, ихъ наклонность, за отсутствіемъ основательныхъ свѣдѣній, подчиняться авторитету, производящему на нихъ впечатлѣніе, то вы до нѣкоторой степени сами можете представить себѣ исторію масонства въ Россіи (не русскаго масонства). Вы догадаетесь также, что у насъ не было ничего собственнаго, что чужое пришло къ намъ случайно и черезъ вліятельныхъ людей, которые умѣли окружить себя нибомъ, но что оно было здѣсь приведено въ дѣйствіе съ блескомъ и великолѣпіемъ и съ рѣзкими самопожертвованіями¹⁾».

Въ самомъ дѣлѣ, когда масонство дозволено было въ Россіи правительствомъ, здѣсь существовали всевозможныя системы, какія только были тогда въ ходу, и системы, изобрѣтенныя въ новѣйшее время, также нашли бы доступъ на русскую почву, если бы пограничный шагъбумъ не заперъ имъ дороги. Но, въ особенности господствовала видоизмѣненная французская рыцарская система, которая обыкновенно носила имя Клермонтскаго капитула, и откуда, кажется, происходили всѣ новѣйшія системы черезъ посредство высшихъ степеней. Вѣтъ ея, извѣстная въ Германіи подъ именемъ циннендорфскаго масонства, также пришла въ Россію, и циннендорфскія логи существовали какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Ригѣ и Дерптѣ. Тампліерская система, въ томъ видѣ, какъ она существовала въ Германіи подъ именемъ „Строгаго Наблюденія“, также нашла себѣ друзей; мнѣ, однако, неизвѣстно, существовали ли въ собственной Россіи чистыя логи этой системы (потому что обойтись въ оныя безъ тампліерства не могла ни одна система); относительно Курляндіи это извѣстно²⁾.

Во главѣ значительныхъ ложъ всегда стояли въ качествѣ великихъ мастеровъ знатные и богатые люди, какъ напр. Елагинъ, графъ Панинъ, князь Трубецкой въ Москвѣ, генералъ-лейтенантъ Мелиссино въ Петербургѣ. Многіе изъ этихъ вельможъ основали множество ложъ, устраивали ихъ на свой счетъ и управляли ими въ качествѣ мастеровъ въ различныхъ мѣстахъ своего пребыванія. Братья вездѣ съ великимъ блатготовленіемъ принимали то, что сообщалось имъ какъ священная тайна и раздавалось при импонирующей и чрезвычайной великолѣпной обстановкѣ. Всякій строго держался той партіи, къ которой разъ присталъ, сія слова Фишера, вмѣстѣ съ цитатами изъ книги Рейнбека. См. прим. къ стр. 110. 20, выше, стр. 539.

¹⁾ Фишеръ разумѣлъ подъ этимъ послѣднимъ, конечно, дѣятельность новиковскаго кружка,—а подъ блескомъ и великолѣпіемъ вообще роскошныя затѣи знатныхъ людей, тратившихъ на масонство и на устрой-ство ложъ большія деньги. [Прим. А. Н. Пыпина].

²⁾ Т. е. извѣстно, что тамъ были чистыя логи тампліерской системы, въ которой Курляндія составляла особую префектуру подъ именемъ Темпельбурга [А. Н. П.].

и защищалъ ее отъ всякихъ чужихъ нападеній, просто полагаюсь на авторитетъ того, что слышалъ и видѣлъ¹⁾.

Стр. 119 : 21. Рейхель родился, вѣроятно, въ 1729 г., какъ можно судить по написанной его почеркомъ замѣткѣ на поляхъ одной изъ со-бренныхъ Елагинымъ рукописей мистическаго содержанія (*Sabala Mystica Naturae*, см. стр. 149): „Gedeben an meinem Geburtstage d. 14 Nov. 1729. Des Abscheuerei schmittzeit d. 3 May 1763 in Berlin. Und von ihm zu abschreiben gegeben an Iw. Jellagrin“. (Гос. Арх. VIII, 216, XVIII, стр. XXXVI). Годъ смерти Рейхеля установлень Я. Л. Барсковымъ, какъ 1791 (Переписка моск. мас., стр. XV, прим. 47).

Стр. 121 : 30. Ложа Латоны основана, собственно, въ 1775 г. О роли Новикова въ ней см. указаніе А. Я. Ильина, В. И. Савва, Изъ дневн. мас., 15. См. *Friedrichs*, 40—41.

Стр. 121 : 32. Ложа Немезиды основана, можетъ быть, въ 1775 г. Указаніе на участіе въ ней Чадаева сомнительно. Въ списокъ членовъ 1776 г. имени Чадаева нѣтъ. А. Я. Ильинъ называетъ ее ложей Храповицкаго. Русск. Стар. 1890, № 1, В. И. Савва, 15, *Friedrichs*, 41.

Стр. 122 : 15. Ложа кн. Н. Н. Трубецкаго, вѣроятно—Озирскъ.

Стр. 122 : 17. Ложа И. А. Артемьева—Гарпократъ (см. *Friedrichs*, 40).

Стр. 122 : 34. Додадка А. Н. Пыпина (о томъ, что эта ложа Дубянского—Аспрез) мало вѣроятна. Аспрею Новиковъ разумѣлъ подъ ложей Дубянскаго въ числѣ Елагинскихъ ложъ (Сб. Р. И. О., II, 145); здѣсь же, въ числѣ Рейхелевыхъ ложъ (Сб. Р. И. О., II, 147), онъ, вѣроятно, говорить о ложѣ Немезиды (Ср. *Friedrichs*, 41; А. В. Се-мекъ, Масонство, I, 145).

Стр. 123 : 14. Подъ провинціальнымъ великимъ мастеромъ Бёберъ, конечно, разумѣть И. П. Елагина. См. *Надъв.*, III, 613.

Стр. 123, прим. 1. О Л. В. Тредьяковскомъ см. также соч. Державина, изд. Грота (по указателю) и дневникъ А. Я. Ильина (Публ. Библ., собр. Михайловскаго, О. 87 и 88).

Стр. 131, прим. 2. Росписи ложъ, помѣщенныхъ на стр. 145 и 146 статьи А. В. Семеки, основаны преимущественно на свѣдѣніяхъ *Friedrichs*'а; въ росписяхъ перечислены логи, присоединившіяся къ „шведско-берлинскому“ масонству—союзу Елагина и Рейхеля. Свѣдѣнія

¹⁾ „Die Maurerei im Orient von Russland unter der Regierung der Kaiserin Katharina II“, въ *Zeitschrift für Freimaurerei*, Altenburg, 1823, I, 4—6. Фишеръ вначалѣ извиняется въ скудости сообщаемыхъ свѣдѣній, какія остались у него въ памяти, но замѣчаетъ, что быть можетъ больше удовлетворилъ бы ожиданіямъ любопытствующихъ друзей, если бы къ нему обратились лѣтъ пятнадцать или восемнадцать тому назадъ (испано въ 1806 г.), когда онъ зналъ много масонскихъ дѣлъ и имѣлъ случай видѣть, что было за занавѣсомъ—„wenn wir unsere Bekanntschaft etwa vor fünfzehn oder achtzehn und mehr Jahren gemacht hätten, wo ich allerdings in so mancherlei Dingen verflochten war und ganz ungesucht, zuweilen Gelegenheit erhielt hinter den Vorhang zu schauen“ (S. 2) [А. Н. П.].

- о лежахъ Талии и Равенства дополняются дневникомъ А. Я. Ильина (см. отрывки, напечатанные В. И. Саввой). Въ 1775 г. ложа Талия работаетъ въ Москвѣ подъ управленіемъ Вердеревскаго. Ложа Равенства въ 1775 г. переносится изъ Москвы въ Петербургъ. Мастеръ стула въ ней—кн. Г. П. Гагаринъ. См. „Хронол. указатель русскихъ ложъ“ въ прил. III.
- Стр. 133 : 25. О соединеніи елагинскихъ и рейхелевыхъ ложъ *Friedrichs* 36—38; А. В. Семена, Массонство, I, 144—145.
- Стр. 133 : 29. О томъ, что намѣстнымъ великимъ мастеромъ былъ именно гр. Никита И. Панинъ, см. В. И. Савва, 14.
- Стр. 145, прим. 2. „Майоръ Оболеневъ“, вѣроятно, псевдонимъ. Книгу переводилъ, кажется, В. Елагинъ. Ср. Остроглазовъ № 141.
- Стр. 148 : 2. „Исторія микрокосма“ Флюда въ ркп. Публ. Библ. Е. III. 18 (подарена въ Библиотеку въ 1856 г. гр. М. Ю. Вельгорскимъ).
- Стр. 149 : 33. Переводъ В. Гучинсона, напечатанный въ 1783 г. въ московской тайной масонской типографіи, носитъ названіе „Духъ Массонства“, а не „массонскій“. Печатный переводъ исполненъ съ нѣмецкаго изданія, тогда какъ отрывки, находящіеся въ бумагахъ Елагина, переведены, повидимому, прямо съ англійскаго подлинника.
- Стр. 154 : 14. Годъ 1777 выставленъ въ запискѣ Бёбера, вѣроятно по ошибкѣ, вмѣсто 1776.
- Стр. 158, прим. 2. Отрывки изъ инструкции Вибело см. въ прил. I.
- Въ „Каталогъ масонскихъ рукописей Румянцевскаго Музея“, М. 1900, инструкция Вибело не значится.
- Стр. 158, прим. 3. Инструкция директоріи полностью помѣщена въ прил. I.
- Стр. 162 : 4. Ложа Нептуна, въ дѣйствительности, основана была въ 1779 г. См. „Хронол. указатель“ (прил. III) и „Море“ 1907, № 8.
- Стр. 165 : 6. О назначеніи герц. Эодерманландскаго викаріемъ сельской и девятой провинцій см. Нандуцъ, III, 109.
- Стр. 166 : 4 слл. Письмо кн. Н. Н. Трубецкого къ А. А. Ржевскому въ исправленномъ чтеніи и съ новой датировкой Я. Л. Барскова (Переписка московскихъ масоновъ, стр. 238).
- Стр. 168, прим. 2. См. Я. Л. Барсковъ, Переписка, стр. 244.
- Стр. 168, прим. 3. См. Я. Л. Барсковъ, стр. 240.
- Стр. 169, прим. 1. Ср. прил. I.
- Стр. 171 : 30. Новѣйшая библиографія Новикова дана П. К. Симони въ приложеніи къ изданію соч. М. Н. Лонгинова, т. I, М. 1915, стр. 582—586.
- Стр. 173 : 6 (отъ словъ „Историки нашей литературы“ вплоть до стр. 182 : 17 (кончая словами „взялъ на себя инициативу дѣла“),—все это мѣсто первоначально началось А. Н. Пыпина для X главы („Розенкрейцество“); но затѣмъ несоответствие этого отлуда о личности Новикова съ содержаніемъ X главы заставило А. Н. измѣнить свое намѣреніе, и на соответствующихъ листахъ текста онъ сдѣлалъ помѣтку: „надо перенести въ гл. VIII“. Эта помѣтка и принята во вниманіе. При переносѣ пришлось лишь опустить нѣкоторыя фразы, мѣшавшія связи указанныхъ страницъ съ VIII главой.

- Стр. 193 : 6—10. Слова А. Н. Пыпина написаны въ 1870 г. Собрание сочиненій Лессинга (впрочемъ неполное) въ русскомъ переводѣ появилось въ 1882—1883 г.г.
- Стр. 217, прим. 3. Я. Л. Барсковъ, Переписка моск. мас., 253.
- Стр. 240 : 33. О томъ, что Хрисофоръ масонское имя Гёрюнта (J. F. Goering) см. *Wolffstieg* № 42513.
- Стр. 241, прим. 2. Книга „Шестидневныхъ дѣлъ“ и пр. (Москва, цит. И. Лопухина, 1783) находится въ Публ. Библ. № 330/128. См. Остроглазовъ, № 151. Рукописная копія печатнаго изд. ркп. отд. Публ. Библ. О. III. 111.
- Стр. 242 : 14. „Платоново Кольцо“ (Annius Platonis) соч. I. A. Kirchweger'a (см. Н. Корр, *Die Alchemie*, Heidelberg, 1886, II, 209 сл. и Я. Л. Барсковъ, 309—310).
- Стр. 255 : 1. Второе изданіе писемъ С. И. Гамалѣи, въ 3 частяхъ, М. 1836—1839. Письма относятся къ 1790—1812 годамъ (датировка нѣкоторыхъ писемъ въ ркп. № 259 и 286 собранія Бекетова. Моск. Историч. Музей).
- Стр. 255 : 1. Письма Новикова къ Карамзину относятся, вѣроятно, къ 1815 г. Письма эти перепечатаны въ „Сборникъ студ. И. Спб. Университета“ вып. I, стр. 330—332 и въ книгѣ А. Старчевскаго „Карамзинъ“, Спб. 1849, стр. 213—217.
- Стр. 262 : 13. Вся остальная часть книги въ черновомъ текстѣ А. Н. Пыпина составляла одну главу (XI). Редакторъ рѣшился ввести дальнѣйшее раздѣленіе на главы (XI, XII, XIII и XIV) и придать имъ новыя наименованія въ видѣ явной незаконченности плана А. Н. Пыпина. При этомъ принято во вниманіе то сложное заглавіе, которое было намѣчено А. Н. для всей этой части книги („Взгляды Екатерины II на масоновъ и Новикова. Ея литературная борьба съ ними. Брошюры и комедіи, полемика въ иностранной литературѣ и пр. Положеніе масонскаго кружка въ русскомъ обществѣ. Престѣдованія“).
- Стр. 268 : 10. „О бабѣ-Ягѣ“, въ подл. „О бабѣ етъ“.
- Стр. 270 : 30. Въ „Вѣстникъ Европы“ (1867 г. т. IV, отд. II, стр. 48, прим. I) А. Н. Пыпинъ привелъ заключеніе—общій выводъ—статьи Энциклопедіи. „Il s'agit de ce qui précède que les Théosophes ont été des hommes d'une imagination ardente, qu'ils ont contourné la Théologie, obscurci la Philosophie, et abusé de leurs connaissances chimiques, et qu'il est difficile de proposer s'ils ont plus lui que servi au progrès des connaissances humaines.“
- „Il y a encore quelques Théosophes parmi nous: ce sont des gens à demi instruits, enfiés de rapporter aux saintes Ecritures toute l'érudition ancienne et toute la philosophie nouvelle, qui déshonorent la révélation par la stupide jalousie avec laquelle ils défendent ses droits, qui retrécissent autant qu'il est en eux l'empire de la raison, dont ils nous interdissent volontiers l'usage, qui sont toujours tout prêts à attacher l'épithète d'hérétique à tout hurotisme nouvelle, qui rédimoient volontiers toute connaissance à celle de la religion, et toute lecture aux livres de l'ancien et du nouveau Testament, où ils voient tout ce qui n'y est pas et rien de ce qui y est, qui ont pris en aversion la Philosophie et les Philosophes, et qui réussissent

à étendre parmi nous l'esprit de découvertes et de recherches, et nous réplonger dans la barbarie, si le gouvernement les arruine, comme ils le demandent (Encyclop. XVI, 261).

Стр. 271, прим. 2. Ср. также Ed. Bodemann, Der Briefwechsel zwischen der Kaiserin Katharina II von Russland und Joh. Georg. Zimmermann, Hannover und Leipzig, 1906.

Стр. 285 : 2—4 и прим. 1 : 8—10. Черновой набросок письма имп. Екатерины II кь Ш. Ф.-д. Реке отъ 4 июня 1788 г. вь Сб. Р. И. О., XXVII, стр. 495.

Стр. 292, прим. 1. Говоря здѣсь о Штаркѣ, А. Н. Пыпинъ, вь качествахъ матеріала, приводитъ еще слѣдующую выдержку изъ книги: „Историческія свѣдѣнія о цензурѣ вь Россіи“, Спб. 1862, стр. 35: „Заботливость цензуры (при Николаѣ I), чтобы не подать посредствомъ журнальных статей причины кь какому-нибудь неудовольствію за границей, простиралась до того, что невыгодный отзывъ о пасторѣ Штаркѣ, придворномъ проповѣдникѣ одного германскаго герцога (т. е. герцога Дармштадтскаго), помѣщенный вь малоизвѣстной остзейской газетѣ, былъ признанъ неумѣстнымъ“.

Стр. 308, прим. 2. На основаніи изслѣдованія Ешевскаго, письмо кн. Н. Н. Трубецкаго А. Д. Ржевскому отнесено было А. Н. Пыпинъ кь 1789 г.; намъ представляются, однако, вполне убѣдительными доводы Я. Л. Барскова (Письма московскихъ масоновъ, стр. 318), принимающаго дату 1784 г.

Стр. 313, прим. 1. Вь „Чтеніяхъ“ О. И. и Др. Записки И. В. Лопухина напечатаны по копіи московскаго Архива Мин. Ин. Дѣлъ. Вь томъ же 1860 г. „записки“ были изданы А. И. Герценомъ вь Лондонѣ. Кромѣ того, по копіи В. Д. Жуковскаго, онѣ напечатаны были вь Русскомъ Архивѣ, 1884, I, стр. 1—154 (и вторично вь 1914 г.).

Приложение I. Матеріалы для исторіи масонскихъ ложъ были напечатаны вь Вѣстникѣ Европы за 1872 г.: главы I—II вь январьской книжкѣ, стр. 174—214; главы III—IV — вь февральской, стр. 561—603; главы V—VIII — вь июльской, стр. 244—288. Позднѣе, Матеріалы вышли отдѣльнымъ изданіемъ (на правахъ рукописи, „als Manuscript Gedruckt“) вь нѣмецкомъ переводѣ: Quellen und Beiträge zur Geschichte der Freimaurerloren Russlands. Autorsliste deutsche Uebersetzung mit nur wenigen und unwesentlichen Änderungen. Russisch von A. N. Pypin. Riga 1896. Вь этомъ изданіи V глава разбита на двѣ (такъ что всего не 8, а 9 главъ); кромѣ того, добавлены нѣкоторые фактическія свѣдѣнія изъ Хронологическаго Указателя А. Н. Пыпина.

„Матеріалы“ перепечатываются изъ „Вѣстника Европы“ почти безъ всякихъ измѣненій¹⁾, лишь съ редакціонными поправками. Серьезный, отчасти неразрѣшимый затрудненіи представила нумерація документовъ Румянцевскаго Музея вь ссылкахъ А. Н. Пыпина. Документы Музея вь настоящее время разложены и перенумерованы по другой системѣ

¹⁾ Незначительныя перемены оговорены вь нижеслѣдующихъ примечаніяхъ кь отдѣльнымъ страницамъ.

сравнительно съ записками А. Н. Пыпина. Часть документовъ могла быть установлена de visu или по каталогу; другіе открывать не удалось. Вь этихъ случаяхъ исполнѣ, впрочемъ, можно положиться на чрезвычайно точныя копіи и выписки А. Н. Нумерация же его при этомъ опущена, какъ не имѣющая значенія вь настоящее время.

Стр. 339 : 24. А. Н. Пыпинъ былъ здѣсь еще упомянутъ „Комментаріи о разныхъ орденскихъ истинкахъ для употребленія достойныхъ братьевъ [ордена] директоровъ Офицерской оберъ-гаупт-директоріи 1781-го“ (ср. Пекарскій, Дополн., стр. 67—69), но этого документа нѣтъ ни подъ № 2168, ни подъ № 2169.—Документы, касающіеся Вильгельмсбадскаго конвента 1782 г. (которые такъ же нѣтъ вь Румянцевскомъ Музее подъ указанными номерами), не представляютъ особой рѣдкости. См., напр., „Каталогъ масонскихъ рукописей Румянцевскаго Музея“, № 6 (837), Ркп. Отд. Публ. Библ. О. III. №№ 50, 134, 148.

Стр. 341 : 30. Письма Коловона кь началнику повѣрены по рукописи № 1954.

Стр. 352, прим. 3. Еліомась несомнѣнно означаетъ С. И. Гамалѣю. Вь этомъ убѣждаетъ сопоставленіе показаній Новикова съ письмомъ кн. Н. Н. Трубецкаго И. П. Тургеневу, напечатаннымъ у Я. Л. Барскова (Переписка, стр. 275). Трубецкой пишетъ: „членами вь оной [Директоріи] суть: Я. Репертусъ, Коловонъ, Еліомась, Филусъ, Вегетусъ и Велокъ или Салердусъ, какъ выше опредѣлять“. Вь показаніяхъ Новикова читаемъ (Сб. Р. И. О., II, 149): „Члены Берлинскаго масонства вь Москвѣ, которые управляли всѣмъ семь заведеніемъ и по ма-сонству и по типографической компаніи: 1) Баронъ Шредеръ [Sacerdos], 2) А. М. Кутузовъ [Veloх], 3) Кн. Н. Н. Трубецкой [Potterstus], 4) Я. Т. е. Новиковъ, Соловонъ], 5) Кн. Ю. Н. Трубецкой [по совершенно правильной догадкѣ Я. Л. Барскова — Керетусъ], 6) И. В. Лопухинъ [Philus], 7) И. П. Тургеневъ [Vegetus], 8) С. И. Гамалѣя. Такъ какъ всѣ остальные имена совпадаютъ, остается Еліомась = С. И. Гамалѣя. Кромѣ того, вь письмѣ Коловона говорится, что Еліомась взялъ пѣтигъ подъ № 3, т. е. у Андрея Вережкина, а показанія Новикова (Сб. Р. И. О., II, 149) свидѣтельствуютъ, что о Могилевской ложѣ Д. И. Вережкина „вѣдаетъ“ С. И. Гамалѣя.

Стр. 359 : 27. Слѣдующія свѣдѣнія о Н. Д. Краевичѣ приписаны кь рукописи его поученія, находящейся вь Рум. Муз. подъ № 2098, 8^о. „Николай Александровичъ Краевичъ родился 1756 года, скончался вь Москвѣ 24 июня 1790 года, погребенъ вь Новоспасскомъ монастырѣ“.

Стр. 361 : 33. Письма Краевича написаны кь И. В. Лопухину (Рум. Муз. № 2098, 8^о). И. В. Лопухинъ издалъ черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ смерти Краевича (безъ обозначенія мѣста и года изданія) его сочиненія подъ названіемъ „Лучъ Благодати или писанія Н. Д. К.“.

Стр. 362 : 2. Бесѣды записаны „знаменитымъ актеромъ Ив. Акин. [sic] Дмипревскимъ“ (Рум. Муз. № 2098, 8^о).

Стр. 366 : 3. О П. С. Лихонинѣ говорится часто вь перепискѣ масонскихъ масоновъ начала XIX вѣка. Нѣкоторые письма Поздѣва кь

П. С. Лихонину сохранились. Возможно, что и это письмо Поздѣва писано именно къ Лихонину.

Стр. 370 : 22. О Лѣвицѣвыхъ Александръ Александровичъ и Михаилъ Александровичъ говорить І. А. Поздѣвъ въ письмѣ къ гр. М. Ю. Вильгорскому отъ 10 января 1814 г. (Рум. Муз. № 1960).

Стр. 396 : 24. О ложѣ Месанса см. прил. III подъ 1811 г. № 132 и ниже прим. къ этому номеру.

Стр. 462—472 (глава VII). По собственноручной копѣ А. Н. Пыпина восстановилъ строки воспоминаній Г. С. Батенькова, не введенныя А. Н. Пыпинымъ въ текстъ Матеріаловъ.

Стр. 464 (§ III). Къ словамъ „Риторическія иносказанія... и фразы должны быть... ясно поняты“ Батеньковъ дѣлаетъ такое примѣчаніе: „Восточная литература обильна по этому предмету данными. Въ Библии много уже первоначальной и окончательной обработки“.

Стр. 465 (§ IV). Послѣ перваго отдѣла этого § („третью степень... воображеніе“): „Доходить до первыхъ впечатлѣній (получаемыхъ чрезъ слово и чувства, имѣющихъ свои начертанія внутри человека, подобно хиромантическимъ на ладони. Связь этихъ двухъ естественныхъ примѣтовъ души и тѣла давно потерана и составляетъ перерывъ въ знаніи, такъ что и важнѣйшее понятіе во плоти духа остается искомымъ) обязаны обозрѣвать въ себѣ эти впечатлѣнія, дать имъ и всѣмъ образамъ и начертаніямъ мысли движеніе и обліженіе. Такъ, напримѣръ, стремясь къ остающимся неполными отъ перваго впечатлѣнія умопредставленій года и горизонта, точки и линіи, вещества и слова, угла и круга. Проглядывая за эти первыя впечатлѣнія въ отрицательную или положительную сторону, могутъ составить новую функцію мышленія и избрать для него новую точку отправленія. Это управленіе ведетъ къ образованію въ воображеніи цѣлостей и даетъ точное изъясненіе многимъ метафорамъ, понимаемымъ уже, какъ конкретны“¹⁾.

Стр. 465 (§ IV). Послѣ четвертаго отдѣла („Слововы логи часто ипотетическія“): „Ипотезы, парадоксы, софизмы, сочетаніе словъ, не связующихся въ логическое „предложеніе“, сарказмы и проч. Все это принимается, какъ неизвѣстные, неопредѣленные, ирраціональные, мнимые въ математикѣ, и могутъ, какъ примѣты, приводить къ результатамъ чрезъ сочетаніе съ извѣстными, обращающъ въ функцію простую или трансцендентальную [sic]. Большая задача переступить чрезъ впечатлѣніе, произведенное словомъ смерть“.

Стр. 467 (§ V). Къ словамъ, поставленнымъ въ скобки („Всѣмъ принадлежить только открытіе законовъ и разумніе факта“), Г. С. Батень-

1) „Немаловажную обязанность составляетъ методъ просодіи, къ произнесенію словъ съ подлежащею отбѣнкою, по требованію мысли. У насъ остался примѣръ отъ герцога Георгія Ольденбургскаго, произнесшаго путей сообщенія. Два родительныхъ подведены въ значеніе несклоняемаго иманительнаго.“

Для достиженія яснаго понятія требуется, чтобы умъ въ моментъ произведенія былъ въ уровень съ наблюдаемымъ первымъ впечатлѣніемъ. [Примѣч. Г. С. Батенькова].

ковымъ сдѣлано примѣчаніе: „Любопытно это сличить съ мыслями Бокія“.

Стр. 468 (§ V²⁾). „...пока не обратился внутрь самого себя. Тогда (з) воспользовался...“. Въ текстѣ было сначала написано: „...пока не обратился внутрь самого себя и не воспользовался...“. Потомъ вмѣсто „и“ поставлено „тогда“, но осталась фраза не исправлена [примѣч. А. Н. Пыпина].

Стр. 468 (§ VII). Послѣ приведенныхъ словъ („Пологаю ... масонства“) въ рукописи стоитъ: „въ заключеніе представляю, сколько сохранились въ памяти, строфы стихотворенія, формулирующаго нѣчто по этому предмету. Такъ говорить ожидаемый мастеръ:“

Любуйтесь бѣгомъ колесницы
Несущей съ Іордана вась,
Призвавшіе дѣтей вдовицы¹⁾
Въ опасный Амалика часъ;
Снявъ поязь страха силъ усмевый²⁾,
Вербоужьихъ влась степныя стѣны³⁾
И съ дланей прокаженъя видъ⁴⁾,
Взнесе главу надъ вѣсомъ стана,
Смѣните блodomъ Іоанна
Его медь дикій и акридь⁵⁾
Гласъ вопіющаго въ пустынь.
Послѣднимъ не назначенъ быть,
Какъ стражъ и первенецъ въ святыхъ,
Онъ мотъ потопъ чрезъ громъ⁶⁾ проплыть.
Его лишь мать отъ Аарона,
Чреды крылатой Авирона
Нѣмъ Захарія былъ жрецъ.
Его любовь—пожаръ въ темницѣ,
Его надежда—млатъ въ десницѣ,
Его учитель—Богъ отецъ.

* * *

1) Убитый и ожидаемый, совершенные мастера считаются дѣтьми вдовы. Это приписывается всѣмъ, призываемымъ въ крайности на помощь братьямъ [Прим. Г. С. Батенькова].

2) Масоны въ работахъ опасываются кожанымъ фартукомъ Г. С. Б.

3) Это разумѣютъ власницы, вышедшія уже изъ употребленія и неизвѣстно почему замѣненныя голубою окраской стѣнъ и прочаго Г. С. Б.

4) Намекъ на бѣлыя лайковыя перчатки, въ которыхъ производятся работы Г. С. Б.

5) Іоаннъ Креститель считается покровителемъ и потому отправляется общій празднникъ 24-го іюня. Это имя можно принимать за символъ связи древняго міра съ новымъ Г. С. Б.

6) Это примѣръ задачи для соображенія и разработки не сводныхъ

Въ обращеніи къ христіанамъ:

Вотъ жертвы въ тайнѣ заколеніе,

Вотъ на престолѣ возношеніе,

Безъ крыль, въ звѣздѣ снятой съ креста.

Вотъ рати плѣнь предъ причащеніемъ,

Гдѣ связь мольбы съ благодареніемъ,

Въ завѣсь новыхъ тайнъ черта*.

— Крайне любопытныя записки и письма Г. С. Батенькова напечатаны М. О. Гершензонъ во II томѣ изданія „Русскіе Пропилеи“, М., 1916.

Стр. 469: 8 слл. Свидѣнія о томской ложѣ Восточнаго Свѣтлѣа находятсѣ также въ бумагахъ кн. М. П. Баратаева, Гос. Арх. I—В. № 482.

Стр. 472—481 (Глава VIII). Постановленіе, принятое Московскими масонами въ 1827 г. въ связи съ закрытіемъ масонскихъ ложъ, вѣроятно, относится къ тому же кругу масоновъ, который въ 1828—1829 г.г. устраивалъ теоретическія собранія. См. Прил. III и ниже примѣч. подъ 1828 г. (№ 187).

Приложеніе II. Статья „Nothscilch“ была напечатана въ сборникѣ „Починъ“, М. 1896, съ помѣтой А. Н. Пыпина „Октябрь 1895“. Указаніе статьи на масонскія рукописи Публичной Библиотеки и Румянцевскаго Музея опущено, такъ какъ объ этомъ говорится въ „Матеріалахъ“ (прил. I). Въ остальномъ статья перепечатывается безъ измѣненій; дополнена лишь библиографія.—Рецепты Nothscilch'a см. также въ рук. Общ. Люб. Др. Писъм. F. 3071 и 3076,—въ бумагахъ VII степени розенкрейцства (ср. А. В. Семена, Масонство. I, 167—168).

Приложеніе III. „Хронологическій указатель русскихъ ложъ отъ перваго введенія масонства до запрещенія его (1731—1822)“ былъ напечатанъ отдѣльной брошюрой, Спб. 1873. 8°. Стр. 43+2 нумер. (99 экземпляровъ). На обложкѣ значилось: „Изданіе въ видѣ рукописи, для дополненій и поправокъ“. Указателю было предпослано слѣдующее введеніе, помѣченное мартомъ 1873 г. [Цензурное разрѣшеніе—22 апрѣля].

„Предлагаемый указатель составленъ по рукописнымъ и печатнымъ даннымъ, какія были мнѣ до сихъ поръ доступны. Указатель приналдежить къ приготавливаемому мною изслѣдованію о русскомъ масонствѣ, проходило и нынѣшняго столѣтія, и издается теперь съ цѣлью вызвать дополненія и поправки, которыя могли-бы сообщить этому списку русскихъ ложъ большую точность и полноту. Такія дополненія и поправки я просилъ бы доставлять на мое имя въ редакцію журнала „Вѣстникъ Европы“, Галерная, 20.

[Главнѣйшимъ матеріаломъ, послужившимъ для составленія указателя, были:

понятій и терминовъ. Оттого часто масонскіе стихи рѣшительно непонятны. Такъ, напримѣръ, два стиха изъ апострофа выше приведеннаго:

Вотъ знаки клятвы, безъ признанья

На выѣ, рамѣ и ребрѣ.

[Г. С. Б.]

— Масонскій рукописный архивъ, принадлежавшій С. С. Ланскому, въ Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ Музеѣ.

— Собраніе масонскихъ рукописей, въ Публичной Библиотекѣ.

— Лежавшее г-р. М. Ю. Вельгорскому, въ Публичной Библиотекѣ.

— Ешевскій, Сочиненія. М. 1870. Ч. III.

— Лонгинъ, Новиковъ и московскіе мартинисты. М. 1867.

— Пекарскій, Дополненія къ исторіи масонства въ Россіи XVIII столѣтія. Спб. 1869.

— Лѣтописи русской литературы и древности. Т. V. М. 1863.

— Сборникъ Русскаго Историческаго Общества. т. II. Спб. 1868.

— Матеріалы для исторіи масонскихъ ложъ, въ „Вѣстникѣ Европы“, 1872, янв., февр. и июль.

— Acta Latomorum, ou Chronologie de l'histoire de la Franc-Maconnerie française et étrangère, etc. 2 voll. Paris, 1815.

— Kloss, Bibliographie der Freimaurerei. Frankfurt a. M. 1844.

— Allgemeines Handbuch der Freimaurerei. Zweite völlig umgearbeitete Auflage von Leipzig's Encyclopädie der Freimaurerei. Leipzig, 1863—1867. 3 Bde.

Другіе источники указаны въ самомъ текстѣ.
Сообразно со своимъ назначеніемъ—служить „для дополненій и поправокъ“, экземпляръ Указателя былъ А. Н. Пыпинымъ переплетенъ съ вставкой бѣлыхъ листовъ между печатными, и на бѣлые листы А. Н. Пыпинымъ вносились дополненія. Въ частности, въ списокъ источниковъ, послѣ „Матеріаловъ для исторіи масонскихъ ложъ“ налѣва, представленная импер. Александромъ I въ 1821 г., въ „Русской Старинѣ“, 1877, т. XVIII, стр. 455—479, 641—664. Кушелевъ былъ приверженецъ старой масонской системы, и его записка, вѣроятно, не осталась безъ вліянія на запрещеніе ложъ, внушая императору недобрыя къ нимъ. Въ печатномъ изданіи есть несправки.

Всѣ дополненія и поправки А. Н. Пыпина приняты во вниманіе при настоящемъ изданіи Указателя. [Дополненія, внесенныя редакторомъ, помимо замѣтокъ А. Н. Пыпина, отмѣчены прямыми скобками]. Другія измѣненія текста А. Н. оговорены въ нижеслѣдующихъ примѣчаніяхъ. Относительно нумераціи документовъ Румянцевскаго Музея см. примѣчаніе къ прил. I.—Спорнымъ можетъ представляться самый планъ въ указателѣ А. Н. Пыпина. Въ него включены логи „работавшія“ и внѣ предѣловъ Россіи, притомъ логи несомнѣнно не русскія (курляндскія логи, по прежнему Указателю № 21, 38, 64 и митавская ложа на стр. 140; по новому—№№ 24, 41, 57 и 72; виленскія логи 1780 г., прежде №№ 65—68, новые 73—76; житомирская, прежній № 93, новый—106), а съ другой стороны нѣтъ многихъ польскихъ ложъ, дѣйствовавшихъ на русской территоріи, хотя указаны логи огазейскія, по составу своему (а частью—по языку, на которомъ производились работы) также не русскія¹⁾.

¹⁾ Включеніе въ списокъ русскихъ ложъ, „работавшихъ“ внѣ Россіи

Однако, безсистемность Указателя только кажущаяся: острейшая и курляндская ложи были тесно связаны с жизнью русского масонства через посредство нѣмецких ложъ Москвы и Петербурга; польское же масонство въ XVIII вѣкъ было гораздо болѣе обособленно. Виленскія и житомирская ложа упомянуты А. Н. Пыпинымъ по связямъ съ Россіей позднѣйшихъ ложъ въ этихъ городахъ.

Сообразно съ этимъ мы дополнили списокъ А. Н. Пыпина въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если А. Н. самъ внесъ соотвѣтствующую записку въ свой экземпляръ Указателя (№ 56, 107), 2) если въ польско-литовскихъ ложахъ несомнѣнно принимали участіе русскіе масоны (№№ 155—169); 3) если въ городѣ, упомянутомъ въ Указателѣ, «работали» (въ томъ же году) ложи, въ Указателѣ не упомянуты (такъ, для Вильны добавлена ложа № 77).

Въ дальнѣйшемъ, цифра означаетъ годъ; въ скобкахъ поставлены № ложи.

1717 (1). Указаніе на масонство Петра I введено въ Указатель А. Н. Пыпина; при этомъ дата была отмѣчена двойная („Около 1698 или 1717“); такъ какъ въ извѣстїи Кушелева, на которомъ основывается А. Н., говорится о Петербургѣ, то оставлена лишь вторая цифра. По этому поводу см. въ рукописи Публ. Библ. „Взглядъ на философовъ и революцію французскую“ (Q. III. 120: вод. знакъ 1816 г.); (Масонство) „въ Россіи уже существовало во время царя Александра Михайловича, и Брюсъ былъ одинъ великій мастеръ; а царь Петръ I былъ первымъ надзирателемъ, потому былъ великимъ мастеромъ Кейтъ“ (стр. 27 ркп.).

1750. Извѣстіе о „ложѣ“ Салтыковской системы въ Москвѣ было помѣщено А. Н. Пыпинымъ въ отдѣлѣ „о ложахъ мало извѣстныхъ и требующихъ новыхъ указаній“. Ссылка Ешевскаго на *Sigristen* нами проверена, но указанъ *Sigristen* настолько неопредѣленно, что на немъ ничего нельзя основывать. Вѣроятно, здѣсь разумѣется Салтыковъ гр. С. В., переводы котораго мистическихъ разсужденій (съ французскаго) въ Московскомъ Историческомъ Музее, собраніе ркп. кн. Барятинскаго, № 171.

1762 (4). Выдержки изъ Записокъ Болотова о масонствѣ Петра III см. въ примѣч. къ стр. 100: 7.

1764. Масонскія бумаги были найдены во время слѣдствія по дѣлу Мироча не у Аполона Ушакова (какъ думалъ Пекарскій), а у брата его Василія. См. донесеніе И. И. Неплюева отъ 8 июля 1764 г. Гос. Арх. VI, 400, ч. 1, л. 25 [обязательно сообщено Я. Л. Барсковымъ].

1768—69 (12—14). Фридрихъ говоритъ очень неясно: „*Ferret arbeiteten in Riga nach die Logen „Zum Fellen“, „Zum goldenen Apfel“, „Zum Füllhorn“, alle der strikten Obeservanz angehörend.“* Такъ какъ упомянутое объ этихъ ложахъ связано у Фридриха съ разсказомъ о Штаркѣ, то онѣ отнесены къ тѣмъ же 1768—69 г.г.

1771 (19). Дата основанія ложи—1 іюня—приведена въ печатномъ

(№№ 17, 26, 123 по прежнему Указателю), конечно, не вызываетъ сомнѣній.

спискѣ масонскихъ ложъ на 1778 годъ (*Alphabetisches Verzeichniss aller bekanten Freimaurer Logen aus öffentlichen Urkunden dieser ehrwürdigen Gesellschaft zusammen getragen. Leipzig, bey Adam Friedr. Voeltke, 1778*; книга въ собраніи Вильгорскаго, въ Публ. Библ. № 6227—36. XX. 10. 24).

1772 (21). 12 апрѣля 1774 г. въ ложѣ Ураніи посѣтителю Мелиссиню „мастеру ложи Марса“ данъ почетный знакъ л. Ураніи. На письмѣ л. Марса отъ 28 декабря 1773 г. (см. проток. л. Ураніи отъ 26 апрѣля 1774 г.) подпись „Л. Мелиссиню мастеръ“ (ркп. гр. Уварова № 243).

1773 (29). Годъ основанія л. Благотворительности къ Пеликану у Т. О. Соколовской, собран. Масонство, т. II, стр. 162. Въ Указателѣ А. Н. Пыпина упомянутое о ложахъ этого имени было въ двухъ мѣстахъ (№№ 48 и 62, 1777 и 1780 г.г.), но, конечно, это одна ложа.

1773. Подъ этимъ годомъ въ Указателѣ А. Н. Пыпина значилось: „Основана военная ложа въ Петербургѣ по Цинендорфской системѣ. Нандъ, III, 108“. Такой ложи въ Петербургѣ не было—см. *Friedrichs*, 54 прим.

1773-1774. Подъ этими годами въ Указателѣ А. Н. Пыпина было помѣщено, заимствованное изъ Нандъ, II, 353, III, 110, 613, 614—извѣстіе о ложѣ Трехъ Мечей въ Москвѣ, основанной Елагинымъ; мастеромъ въ этой ложѣ названъ Шварцъ. Но Шварцъ пріѣхалъ въ Москву лишь въ 1779 г.; Елагинымъ, судя по протоколамъ ложи Ураніи, была въ Москвѣ основана л. Кію, а судя по дневнику Ильина, кромѣ того—л. Талия; объ основаніи имъ въ это время л. Трехъ Мечей—указаній не имѣется. Отъ 1779 г. есть акты московской ложи этого имени. См. подъ этимъ годомъ, № 62.

1774 (30). 12 апрѣля 1774 г. въ ложу Ураніи былъ допущенъ въ членство посѣтителя майоръ Лефевръ „которой былъ прежде въ ложѣ Трехъ Сердецъ“. (Ркп. гр. Уварова № 243).

1774 (31). 25 октября 1774 г. въ ложѣ Ураніи было получено письмо отъ ложи Минервы въ Салограхъ, датированное „XIV Tag 17 Mon“, и подписанное, въ качествѣ мастера стула, „В. де Гатенбергъ“. Это очевидно и есть тотъ „баронъ Гартенбергъ Салогурскій“, которому Нандъ приписалъ основаніе ложи Марса въ Яссахъ (см. Нандъ, II, 52—53; прежній Указатель А. Н. Пыпина, № 17 подъ 1772 г.).

1774 (34). *Maureol*, какъ мастеръ стула ложи „La Reunion des Etrangers“ въ Москвѣ, названъ въ Альманахѣ 1779 г. (*Almanach oder Taschenbuch für die Brüder Freymäurer der vereinigten Deutschen und Schweizer Logen auf das Jahr Christi 1779. Mit Genehmigung der Obern—Zu finden in den Logen (als Handschrift für Brüder). S. I. et. a. 160*). Посвящено герцогу Карлу Брауншвейгъ-Люнебургскому). Ссылки на этотъ альманахъ сдѣланы А. Н. Пыпинымъ (см. №№ 56 и 57, 1778 г.).

1774 (35). Лонгиновъ, (стр. 98), на основаніи протоколовъ л. Ураніи, говоритъ слѣдующее: „13 ноября 1774 брать Пашкевичъ просилъ прощенія въ томъ, что нечаянно попалъ въ собраніе масоновъ, желавшихъ открыть новую ложу Равенства, на что еще не было ими получено разрѣшенія“.

1774 (36). Краткія свѣдѣнія о рѣчахъ произнесенныхъ въ ложѣ Сиромности, см. на стр. 129—130, прим.

1776. Подъ этимъ годомъ за № 37 въ прежнемъ Указателѣ А. Н. Пыпина значилось: „Основана Рейхенмъ ложа Хоривъ въ Петербургъ, потомъ перенесена въ Москву (Hofeб),—не ошибка ли въ. Hofes?) Handb. II, 353“. Предположение А. Н. Пыпина, что ложи Hofeб не существовало, совершенно вѣрно. См. Friedrichs, 40.

1775 (40). А. Н. Пыпинъ помѣстилъ въ своемъ Указателѣ двѣ ложи Латоны, одну въ Москвѣ, за № 36 (1775 г.), другую въ Петербургѣ, за № 44 (1776 г.). Несомнѣнно, однако, что это одна и та же ложа, притомъ существовавшая сперва въ Петербургѣ, а затѣмъ уже перенесенная въ Москву (вѣроятно, послѣ 1779 г.—переезда Новикова въ Москву).

1775 (41). Въ Альманахѣ 1779 г. (см. о немъ №№ 56, 57 и прим. къ № 34) мастеромъ стула этой ложи названъ Christofher Georg Dietrich von Medem, Carlstädtischer Landmarschall und Ober-Rath, Ritter des Stanislaus Orden, Erbherr auf Wilzen“.

1776-1777 (47). Название „Геркулесъ въ Колыбели“ указано въ письмѣ М. Шуленикова. Въ другомъ мѣстѣ, ложа названа „Геркулесъ въ Пеленкахъ“ (карандашная замѣтка на внутренней сторонѣ переплета одной изъ книгъ кн. М. П. Баратаева—Гос. Арх. I—В, № 499^о).

1778 (55). Начало владимірской ложи гр. Воронцова отнесено нами къ 1778 г., когда было открыто намѣстничество во Владимірѣ (намѣстникомъ былъ назначенъ гр. Р. Л. Воронцовъ). Предѣльная дата существования ложи—1783 г., въ которомъ Воронцовъ умеръ.

1778 (56). Въ Альманахѣ на 1779 г. указанъ и намѣстный мастеръ ложи: Georg Reinhold von Saks, Erbherr auf Klein-Immenen.—Ложа указана также въ Спискѣ ложъ на 1778 г. (см. прим. къ 1771/19).

1778 (57). Ложа Краснаго Ора была, вѣроятно, основана для „Работъ“ шотландской степени при ложѣ Трехъ Коронованныхъ Мечей (въ спискѣ ложъ на 1778 г., указ. въ прим. къ 1771/19, противъ ложи Трехъ Корон. Мечей сдѣлано замѣчаніе: „Schottische Lodge Ernst zum rothen Adler“).

1779 (62). Объ участіи Шварца въ ложѣ Трехъ Мечей говорить Handbuch (III, 613—614). Подлинныя акты ложи называютъ намѣстнымъ мастеромъ ложи „профессора Московскаго Университета“. Шварцъ прѣхалъ въ Москву какъ разъ въ 1779 г.

1779 (68). Одна французская ложа это—„La Réunion des Etablissements“, см. № 34 (1774 г.). Существовала ли другая, и какъ называлась—неизвѣстно.

1780. Къ этому году слѣдуетъ добавить (изъ прежняго Указателя): „Нѣмецкое изданіе масонскихъ пѣсенъ: Freymäurerlieder zum Gebrauch der Vereinigten Logen in Russland. Erste Sammlung. St.-Petersburg, 1780. XIII пѣсенъ; 14 стр. Кюостъ, № 1550 [Wolst. № 3975], приписывать это изданіе Бёберу“.

1782 (82). Упоминаемая Фридрихсомъ (на стр. 76) ложа „Soprafin“ не есть ли на самомъ дѣлѣ ложа Societia (№ 103, 1786 г.)?

1783 (85). Протоколы ложи Золотого Ключа сообщены были А. Н. Пыпину И. А. Панаевымъ, изъ бумагъ И. И. Панаева. Въ протоколахъ записаны „имена братьевъ, присутствовавшихъ въ

собраніи октября 27 дня 1781 г. и согласившихся на установленіе ложи: 1) Иванъ Ивановичъ Панаевъ — членъ ложи Ора; 2) Карлъ Николаевичъ Бицовъ; 3) Григорій Максимовичъ Походяшинъ—членъ ложи Ора; 4) Александръ Яковлевичъ Павлукой—членъ ложи Ора; 5) Иванъ Павловичъ Борнemannъ; 6) Иванъ Ивановичъ Черкасовъ—членъ ложи Ора; 7) Христіанъ Осиповичъ Шталмейеръ; 8) Левъ Ивановичъ Черкасовъ; 9) Францъ Ивановичъ Мигаръ; 10) Семень Васильевичъ Яковлевъ. Братья находящіеся въ отсутствіи и объявившіе чрезъ другихъ къ тому же желанію, которые и объявлены сочленами: 11) Андрей Степановичъ Листовскій—членъ ложи Ора; 12) Семень Алексѣевичъ Исаковъ—членъ ложи Ора. Нынѣ [т. е. 24 июня 1783] вступившіе въ члены: 13) Иванъ Даниловичъ Шестаковъ—членъ ложи С. Александра; 14) Петръ Ивановичъ Блохинъ; 15) Иванъ Ивановичъ Дубровинъ“.

1784 (91). „Университетская ложа“ была помѣщена А. Н. Пыпинымъ въ добавочномъ отдѣлѣ Указателя. Название ея устанавливается показаніемъ А. А. Прокоповича-Антонскаго (Русск. Арх. 1901, II, 301).

1784 (93). Т. О. Соколовскія, основываясь на знакъ, принадлежавшемъ, повидимому, этой ложѣ, называетъ, какъ годъ ея основанія—1779 (Т. О. Соколовскія, Каталогъ масонской коллекціи Д. Г. Бурлина, стр. 25).

1784—1785, 1787, 1791—1792. Поѣздки Баженова датированы Я. Л. Барсковымъ въ его предисловіи къ „Перепискѣ московскихъ масоновъ“.

1787 (106). По Кушелеву (1821 г.) мастеръ стула—докторъ Франсуа Гейнръ (очевидно—то же лицо).

1788. Подъ этимъ годомъ въ Указателѣ А. Н. Пыпина была отмѣчена ложа Пламеннѣющей Звѣзды въ Москвѣ (№ 95; изъ Handb. II, 353), но, вѣроятно, это—ложа Лопухина („Блгстающей Звѣзды“, см. подъ № 88, 1784 г.).

1800 (116). Дневникъ ложи „Умирающаго Финкса“ въ Московскомъ Историческомъ Музеѣ—безъ имени автора. Но въ этомъ дневникѣ (Собр. ркп. кн. Бяратинскаго, № 294) подъ 9 марта 1815 г. записано, что авторъ принятъ въ шотландскіе братья. Въ протоколѣ же шотландской ложи Лабзина (Публ. Библ. F. III, 69) значится, что 9 марта 1815 г. въ ложу принять бр. Рогожинъ. Затѣмъ на тетради „5-го Теоретическаго Градуса“ (Собр. кн. Бяратинскаго № 294) тѣмъ же почеркомъ написано: „Въ сей градусъ принять 11 мая 1820 года въ Москвѣ“.

А въ протоколахъ Теоретическихъ Собраній (Общ. Люб. Др. Письм. F. 264) читаемъ, что 11 мая 1820 въ градусъ былъ принятъ бр. Рогожинъ. Въ дневникѣ Рогожина указанъ другой годъ основанія ложи Умирающаго Финкса. „При вступленіи моемъ въ ложу [25 генваря 1812 года] [осподиномъ] дѣйствительнымъ [Спратсимъ] [Словѣтникомъ] А. Ф. Лабзиннымъ учрежденно, какъ онъ объявлялъ, 15 генваря 1799 [зачеркнуто: 1800] года, чему минуло уже 13 [зачеркнуто: 12] лѣтъ“.

1804. В. кн. Константинъ Павловичъ участвовалъ въ ложѣ Сосединныхъ Друзей. Т. О. Соколовскія, Капитулѣ Финкса, стр. 58, прим. I. Ср. также ниже, прим. къ № 136 (1812 г.).

1809 (121). Название „Мертвой Головы“ указано в статье Т. О. Соколовской, сборникъ Масонство, II, 170. Судя по „Материаламъ“ А. Н. Пыпина, въ инструкціи Вибелю сдѣлана надпись: „V. Tschelbotauff in Moskau war sehr weit in der Loge zum goldenen Korb 1806“. Вѣроятно, здѣсь разумѣется та же ложа.

1809 (122). Шотландская ложа Лабзина, какъ видно изъ ея протоколовъ, включала въ свой составъ наиболѣе достойныхъ членовъ ложи Умирающаго Ффинкса.

1809—1810 (126). Т. О. Соколовская (въ сборникѣ Масонство, II, 174) говоритъ: „Есть указанія, что ложа называлась Поларная Звѣзда“.

1811 (132). О масонскихъ собранияхъ въ домѣ Всеволожскаго говорить О. А. Поздѣвъ въ письмѣ къ гр. А. К. Разумовскому отъ 16 февр. 1817-г.: „Мезансъ, о коемъ вы желаете знать, править здѣсь французскою ложею, называемою la félicité, на Пречистенкѣ, въ домѣ Всеволожскаго, который самъ тутъ надзиратель. Членовъ членовъ 15“ (Вас., Сем. Раз. II, 487). Въ другомъ письмѣ Поздѣвъ сообщаетъ, что „Мезансова“ ложа „видна шальная“ (ibid., 489); далѣе, въ томъ же письмѣ (отъ 25 февр. 1811 г.): „Прошанный мною провѣдѣть Мезансову ложу принесъ мнѣ, взятое у одного изъ членовъ оной, по фамилии Калачова, открытіе ея и катихизисъ, въ коемъ неправильно церковныя непреложеннаго въ истинныхъ ложахъ, кромѣ неправильнаго церемоніала. А вотъ, что не можетъ быть въ истинномъ масонствѣ позволено, что масонъ называется братомъ царей; то это по кядерски. Это не годится для тѣхъ, кои должны и въ словахъ быть крайне почти тельны къ государямъ, по порядку повиновенія и должны подавать примѣръ. А слова: *lorsqu'ils sont vertueux*, кои я нарочно два раза подчеркнул, на второмъ листѣ, совсѣмъ нейдутъ, ибо масонамъ не велѣно никого судить, а особливо царей; а они обязаны повиноваться. А коли не вертешихъ, такъ что жер? И какъ объ этомъ судить? Одному кажется верте, а другому нѣтъ; словомъ, такое изъясненіе или преступно, или вранье. Этакое языка масоны не имѣють“ (ibid. 490).

1812 (136). Походная коннотарейская ложа *Fidélité militaire* работала одно время въ Видзахъ (Ковенской губ.). М. 6. по поводу нея пишетъ въ своихъ запискахъ подъ 1812 г. (іюнь) Н. Н. Муравьевъ-Карскій¹⁾: „на одной площади съ нами [въ Видзахъ] была квартира поручика князя Андрея Борисовича Голицына. У него собирались члены масонской ложи конной гвардіи, подъ названіемъ: *l'ordre militaire*. Великій князь [Константинъ Павловичъ] былъ также членомъ сей ложи, лицій князь иногда собирався по вечерамъ, заперевъ напередъ всѣ въ которую иногда собирався по вечерамъ, заперевъ напередъ всѣ двери, окошки и ставни. Когда я познакомился съ княземъ Голицынымъ, то онъ завалъ меня въ ложу, но я отказался; впоследствии же слышалъ отъ настоящихъ масоновъ, что ложа эта была шутовская, *Vénérable* у нихъ былъ огромный Сарачинскій“ (Русск. Арх. 1885, III, 60).

1814 (138). Шотландская ложа Феникса упоминается въ протоколахъ

¹⁾ Выдержка изъ его записокъ сдѣлана А. Н. Пыпинымъ.

московскихъ Теоретическихъ Собраний 1819—1821 г., О. Л. Д. П., F. 264. Приурочить ея возникновеніе къ мару 1814 г. позволяеть, кажется, письмо П. И. Гол.-Кутузова гр. А. К. Разумовскому отъ 20 окт. 1814 г.: „Ложа устроена въ моемъ домѣ прекраснѣйшимъ образомъ. Насъ теперь на лицо 22 брата, а къ зимнему пути соберутся и до 30 и благодареніе Бога, вотъ уже 8-й мѣсяць, какъ дѣло идетъ въ порядкѣ“ (Вас., Сем. Разум. II, 434). Рѣчь идетъ здѣсь, вѣроятно, не о ложѣ Нептуна, т. к. послѣдняя была открыта еще въ 1803 г.

1817—1818 (155—169). Здѣсь отмѣчены, конечно, не всѣ польско-литовскія ложи этого времени, а лишь тѣ, для которыхъ установлено русскою арміею. Болѣе подробный списокъ польско-литовскихъ ложъ помѣщенъ былъ уже во второмъ изданіи Нандишъ, и А. Н. Пыпинъ, если бы это входило въ его программу, включилъ бы ихъ въ Указатель. Русскія названія этихъ ложъ, за исключениемъ Рафаловской и Слуцкой—Рум. Муз. № 1892, л. 242. Слуцкая ложа названа въ „Спискѣ“ Т. О. Соколовской; названіе Рафаловской ложи—переводъ съ польскаго (*Spota Uwieńszoła*). О польско-литовскихъ ложахъ см. *Zaleński, O masonii w Polsce*, Крак. 1908, *Askenazy, Lukawski, Warsz.* 1908; С. Ф. Дорьянскій, *Масонскія ложи въ Литвѣ*, Зап. Свѣ.-Зап. отд. Геогр. Общ., ч. 2, 1911. И. С. Яблонинъ, Польское масонство, въ сборн. Масонство, II.

1818 (171). По запискѣ Кушелева, ложа работала „согласно прежнимъ древнимъ и шведскимъ актамъ, но нѣсколько попороченнымъ“.

1818 (172). О ложѣ Соединенныхъ Славянъ см. замѣтку Д. Л. Мордучева въ „Русск. Стар.“, 1878, т. XXI, стр. 187—189.

1828 (187). На собранияхъ читалась инструкция теоретическимъ братьямъ („Теоретическій Градусъ“, см. Рум. Муз. № 1977, 1978 и 1979) и по поводу нея произносились рѣчи; рѣчи эти составляютъ приложенія къ протоколамъ (самые протоколы въ указанныхъ архивахъ не сохранились).—Въ „Каталогѣ“ масонскихъ рукописей Рум. музея подъ № 138 (1975) упоминается имени Поздѣва—ошибочно; А. О. Поздѣвъ не посѣщалъ собраний; отношеніе участниковъ ложи къ О. А. Поздѣву было отрицательнымъ. [Свѣдѣнія объ этой ложѣ сообщены Н. П. Киселевымъ, которому и приносимъ искреннюю благодарность].

— Въ концѣ Указателя на стр. 40—41 были помѣщены „ложи мало извѣстныя и требующія новыхъ указаній“. Изъ нихъ большинство включено теперь въ текстъ: „Ложа Салтыковской системы“ подъ 1750 г., ложа Краснаго Оря въ Митавѣ—подъ 1778 (№ 57), „Университетская ложа“ подъ 1784 (№ 91), ложа кн. Несвицкаго подъ 1773 (№ 25), ложа во Владимирѣ подъ 1778 (№ 55). Затѣмъ, „военная ложа“ въ Турецкую войну—см. №№ 21 и 31; ложа № 3 въ показаніяхъ Новикова о московскомъ масонствѣ (Сб. Р. И. О. II, 148—149), подъ управленіемъ И. А. Барнашева, есть ложа Астрез, № 83 (см. списокъ членовъ ея въ Рум. Муз. № 1882).

Остается безъ отвѣта вопросъ А. Н. Пыпина: „Какъ назывались ложи шведской системы, упомянутыя въ показаніяхъ Новикова (Сб. Р. И. О. II, 148)“, „ложи Рейкелевой системы—Л. В. Третьяковскаго и В. И.

Крюковского", и „ложки московскаго масонства, упомянутыя тамъ же; № 1—кн. Трубцкова [Озирисъ?]; № 2—кн. К. М. Енгальцева; № 6—Х. А. Чеботарева; № 7—Тусеня; № 8—Пенемали [Réunion des Etangers?]; № 18—Лихачева, въ Казани („Восходящаго Солнца?"); № 19—Дьякова, въ Харьковѣ или другомъ городѣ?" Къ этому же списку рукой А. Н. Пыпина добавлено: „Неизвѣстная ложка подъ 1764 г., которой медаль упоминается въ отчетѣ Моск. Музея за 1870—72 г., стр. 56".

— Въ экземплярѣ Указателя А. Н. Пыпина есть еще слѣдующая собственноручная его записка: „По свѣдѣніямъ Кайслера (отъ 3—15 іюня, 1873, изъ Берлина), берлинская ложка Трехъ Глобусовъ находится въ связи съ слѣдующими ложками въ Россіи (и въ Польшѣ): Галзепотъ—1778; Митава—1777—89; Москва—1777—85; Петербургъ—1761—1771; Рига, 1775—90; Плоцкъ—1803—1840".

Нумера ложъ прежняго Указателя сравнительно съ новыми:

Прежніе №№	Новые №№	Прежніе №№	Новые №№	Прежніе №№	Новые №№
1	2	49	52	96	109
2	3	50	54	97	110
3	4	51	57	98	111
4	5	52	59	99	112
5	6	53	60	100	113
6	7	54	61	101	114
7	8	55	63	102	115
8	9	56	64	103	117
9	10	57	65	104	120
10	11	58	66	105	116
11	15	59	67	106	124
12	16	60	68	107	125
13	17	61	69	108	127
14	18	62	70	109	129
15	19	63	72	110	135
16	20	64	73	111	137
17	21	65	74	112	133
18	22	66	75	113	130
19	23	67	77	114	131
20	26	68	78	115	139
21	24	69	79	116	140
22	27	70	80	117	141
23	28	71	83	118	142
24	—	72	84	119	144
25	62	73	85	120	145
26	31	74	86	121	146
27	25	75	87	122	147
28	32	76	88	123	148
29	33	77	89	124	149
30	34	78	90	125	150
31	36	79	93	126	151
32	30	80	94	127	152
33	37	81	95	128	153
34	38	82	96	129	154
35	39 и 83	83	97	130	170
36	40	84	98	131	171
37	—	85	99	132	172
38	41 и 143	86	100	133	173
39	42	87	101	134	174
40	44	88	102	135	175
41	45	89	103	136	176
42	46	90	104	137	177
43	47	91	105	138	178
44	48	92	106	139	179
45	49	93	108	140	180
46	—	94	—	141	182
47	—	95	—	142	184
48	—	—	—	—	—
49	—	—	—	—	—
29	—	—	—	—	—

Списокъ сокращеній.

- Апологи, или защищеніе ордена вольныхъ каменщиковъ. Пер. съ нѣм. [И. Тургенева]. М. Въ тип. И. Лопухина. 1784.
- Барсковъ Я. Л. Переписка московскихъ масоновъ XVIII-го вѣка. Изд. отд. русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ. Пг. 1915.
- Богдановичъ М. И.—Исторія царствованія Императора Александра I. Т. VI. Спб. 1871.
- Братскія уществанія къ нѣкоторымъ братіямъ свбднм. кмншкм. Писаны братомъ Седлагомъ [Эли]. М. 1784.
- Васильчиковъ А. А.—Семейство Разумовскихъ. Т. II. Спб. 1880.
- Г. А.—Государственный Архивъ.
- Гетнеръ Г.—Исторія всеобщей литературы XVIII вѣка. Пер. съ нѣм. Т. I. Англійская литература. Спб. 1863. Т. II. Французская литература. Спб. 1866. Т. III. Нѣмецкая литература. Вып. 1 и 3. М. 1872—1875.
- Ешевскій С. В.—Сочиненія. Ч. III. М. 1870.
- Ильинъ А. Я.—Дневникъ см. Савва В. И.
- Ист. Муз.—Московский Историческій Музей.
- Кушелевъ Е. А.—Записка о масонскихъ ложахъ, Русск. Стар. 1877, т. XVIII, стр. 455—479, 641—650.
- Лонгиновъ М. Н.—Новиковъ и московскіе мартинисты. М. 1867.
- Лопухинъ И. В.—Записки см. Чт. О. И. Др.
- Лѣтописи русской литер. и др. см. Тихоновъ Н. С.
- Масонство въ его прошломъ и настоящемъ. Подъ ред. С. П. Мелыгунова и Н. П. Сидорова. М. Т. I. (1914): Херасковъ И. М.—Происхожденіе масонства и его развитіе въ Англіи. Варшавскій А. М.—Французское масонство въ XVIII вѣкѣ. Васютинъ В. Н.—Нѣмецкое масонство въ XVIII вѣкѣ. Васютинъ В. Н.—Орденъ иллюминатовъ. Семка А. В.—Русское масонство въ XVIII в. Тукалевскій В. Н.—Н. И. Новиковъ и І. Г. Шварцъ. Пиксановъ Н. К.—И. В. Лопухинъ.
- Т. II. (1915): Тарасовъ Е. И.—Московское общество розенкрейцеровъ. Довнаръ-Запольскій М. В.—С. И. Гамалѣя. Розановъ И. Н.—М. М. Херасковъ. Соколовская Т. О.—Масонскія системы.—Обрядность вольныхъ каменщиковъ. Довнаръ-Запольскій М. В.—Правительственные гоненія на масоновъ. Шумигорскій Е. С.—Императоръ Павелъ I и масонство. Соколовская Т. О.—Возрожденіе масонства при Александрѣ I.

- Кульманъ Н. К.—М. И. Невзоровъ. Рябининъ И. С.—Польское масонство. Херасковъ И. М.—Американское масонство. Матеріалы для исторіи масонскихъ ложъ, см. прилож. I.
- Моск. Муз. или просто Муз.—Московский Румянцевскій Музей.
- О. Л. Д. П.—Общество Любителей Древней Письменности (Петроградъ). Оснадацый Вѣкъ. Историческій сборникъ, издаваемый Бартевнымъ. 4 книги. М. 1868—1869.
- Остроглазовъ И. М.—Книжныя рѣдкости. Русский Архивъ, 1891, II, 441—463, III, 83—104, 275—306, 521—563. 1892, I, 233—258, 391—416, II, 202—221, III, 305—349, 393—433.
- Очерки общественного движенія см. Пыпинъ А. Н.
- Пекарскій П. П.—Дополненія къ исторіи масонства въ Россіи XVIII столѣтія. Спб. 1869.
- Пиксановъ Н. К.—И. В. Лопухинъ. См. Масонство, I.
- Пыпинъ А. Н.—Общественное движеніе въ Россіи при Александрѣ I. Спб. Изд. 3. 1900. Изд. 4. 1908.
- Р. А. рх.—Русскій Архивъ.
- Р. Ст.—Русская Старина.
- Рум. Муз.—Московский Румянцевскій Музей.
- Савва В. И.—Изъ дневника масона [А. Я. Ильина]. Чтенія Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1908, IV и отд. М. 1909.
- Сб. Ист. Общ. или Сб. Р. И. О.—Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества. т. II, Спб. 1868.
- Семевскій В. И.—Декабристы—Масоны. "Минушіе Годы", 1908, № 2, 3 и 4—5.
- Политическія и общественныя идеи Декабристовъ. Спб. 1909. (Глава III).
- Семка А. В.—Русское масонство въ XVIII вѣкѣ см. Масонство, I.
- Русскіе розенкрейцеры и сочиненія Екатерины II противъ масонства. Журн. Мин. Нар. Просв. 1902, № 2.
- Соколовская Т. О.—Возрожденіе масонства при Александрѣ I, см. Масонство, II.
- Русское масонство и его значеніе въ исторіи общественного движенія. Спб. s. a.
- Въ масонскихъ ложахъ (Дневникъ Л. А. Симанскаго). Вѣстн. Общ. Ревн. Ист. т. I и отд. Спб. 1914.
- Капитуль Феникса. Вышее тайное масонское правленіе въ Россіи (1778—1822). Вѣстн. Общ. Ревн. Ист. т. II и отд. Пг. 1916.
- Списокъ г.г. военнымъ, кои принадлежали къ масонскимъ лохамъ. Русск. Стар. 1907, № 6—9.
- Тарасовъ Е. И.—Къ исторіи масонства въ Россіи. Забытый розенкрейцеръ А. М. Кулузовъ. Сборникъ статей въ честь С. О. Платонова. Спб. 1911.
- Къ исторіи русскаго общества второй половины XVIII столѣтія. Журн. Мин. Нар. Просв. 1914, VI.
- Тихоновъ Н. С.—Лѣтописи русской литературы и древности. М. Т. II. 1859. Т. IV. 1862. Т. V. 1863.
- Тукалевскій В. Н.—Исканія русскихъ масоновъ. Спб. 1911. (Изъ Журн. Мин. Нар. Просв.).

- Н. И. Новиковъ и Л. Г. Шварцъ. См. Масонство, I.
уэвелъ В.—Исторія индуктивныхъ наукъ отъ древнѣйшаго и до
настоящаго времени. Пер. съ 3 англ. изд., 3 тома. Спб. 1867.
Финдель Л. Г.—Исторія франк.-масонства. Перев. со 2 нѣм. изд.
2 тома. Спб. 1872—1874. См. Findel.
Чт. О. И. Др.—Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей
Россійскихъ, 1860, II.
Шоссеръ Ф. К.—Исторія восемнадцатаго столѣтія и девятнадцатаго
до паденія французской имперіи. Пер. съ 4-го испр. изд.
Изд. 2-е, т. I—VIII. Спб. 1868—1871.
Этнографическій Сборникъ Императорскаго Русскаго Географическаго
Общества. Т. VI, Спб. 1864.
Acta Latomorum ou chronologie de l'histoire de la Franche-Macon-
nerie française et étrangère. 2 vol. Paris 1815.
Bibliothèque Ouvroir. Catalogue Specimen. Sciences Secrètes. Par
A. Ladraque. M. 1870.
Daschkoff pr.—Mémoires. Publié par Mistress W. Bradfort, traduit de
l'anglais par Alf. des Essarts. 4 vol. Paris 1858—1859 (Bibliothèque
russe et polonaise, IX—XII).
Encyclopedie [„La grande Encyclopedie“] ou Dictionnaire raisonné des
sciences, des arts et des métiers, par une société des gens de lettres,
mis en ordre par Diderot et d'Alembert. 28 томовъ, 1751—1772.
Encyclopedie der Freimaurerei см. Lening.
Engel L. Geschichte des Illuminaten-Ordens. Berl. 1906.
Findel L. G.—Geschichte der Freimaurerei. 2 Aufl. Leipz. 1866. (7 Aufl.
1900—1907).
Gädleke—Freimaurerlexicon. Berl. 1818 (2 Aufl. Quendl. и Л. 1831).
Gervinus—Geschichte der deutschen Dichtung. 4 Ausg. 5 Bde. Leipz. 1853.
Handbuch (Allgemeines) der Freimaurerei. 2 Aufl. B. I—III. L. 1864—
1867. B. IV. L. 1879 (3 Aufl. B. I—II. L. 1900—1901).
Keller W.—Geschichte der Freimaurerei in Deutschland. 2 Aufl. Gieszen.
1859.
Kloss I. G.—Bibliographie der Freimaurerei. Frankfurt a. M. 1844.
Lening—Encyclopedie der Freimaurerei, 3 Bände, L. 1832—1828. (2 и
3 изд. см. Handbuch).
Margard—Zimmermann's Verhältnisse mit der Kayserin Catharina II
und mit dem Herrn Weikard. Bremen 1803.
Matter—S. Martin, sa vie et ses écrits. 2 éd. Paris 1864.
Nicolaï Fr.—Einige Bemerkungen über den Ursprung und die Geschichte
der Rosenkreuzer und Freymaurer. Berl. u. Stett. 1806.
Pertz—Das Leben des Ministers von Stein. Berl. 1849—1855.
Wolffstieg A.—Bibliographie der freimaurerischen Litteratur. Burg b. M.
B. I—II. 1911—1912. Register. 1913.

Указатель личныхъ именъ.

A.

- | | |
|---|---|
| Ааронъ—304, 547. | Базель—301. |
| Аббъ (писатель)—300, 301. | Базентъ (P. D. Bazaine)—387. |
| Августинъ блаженный—235. | Баконъ, Рожеръ—365. |
| Августъ, принцъ саксенъ-готскій—302. | Балашовъ—386, 388. |
| Авиронъ—547. | Бальзамо, I. см. Калостро. |
| Адамъ (прародитель)—11, 12, 37, 218, 256, 356, 367, 490. | Баратаевъ, М. П. кн.—530, 548, 552. |
| Адонирамъ—71. | Барнашовъ, И. А.—514, 555. |
| Алиамберъ (d'Alembert)—560. | Барроуль—306, 310. |
| Александръ, Виртембергскій, герцогъ—368, 386, 396, 524. | Барсковъ, Я. Л.—(VI) 337, 352, 517, 519, 521, 539, 541, 542, 543, 544, 545, 550, 553, 558. |
| Александръ Павловичъ, вел. кн.—129; императоръ—169, 233, 260, 263, 328, 330, 336, 380, 381, 398, 423, 429, 433, 454, 457, 474, 481, 504, 507, 509, 519, 522, 549, 558, 559. | Бартековъ, П. И.—155, 508, 516, 559. |
| Алексеевъ И. А.—343. | Барятинскій, кн.—508, 522, 550, 553. |
| Алексей Михайловичъ, царь—550. | Батеньковъ, Г. С.—458, 459, 460, 461, 466, 469, 472, 546, 547, 548. |
| Алькинъ—69. | Бауэръ (Bauer)—219. |
| Андерсонъ—18, 34, 44, 54, 69, 77, 126, 144, 250. | Бѣберъ—99, 115, 123, 129, 154, 157, 158, 161, 162, 163, 165, 166, 167, 169, 267, 385, 387, 388, 391, 398, 400, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 415, 421, 430, 432, 434, 435, 436, 439, 447, 503, 509, 522, 523, 525, 541, 542, 552. |
| Андрей, протопопъ—100. | Бегеманъ (Begemann)—535. |
| Андрезъ, Валентинъ—147, 219, 220, 221, 364. | Бегеръ (Beer)—129, 130. |
| Анзельмъ—235. | Безбородко, гр.—187, 327, 521. |
| Анна Иоанновна—90, 95, 236. | Безгаловъ—97. |
| Апракинъ, Н.—92. | Бекетовъ—543. |
| Аракатеевъ, А. А., гр.—459. | Бекеръ—39. |
| Арднтъ, Иоаннъ—235, 238, 250. | Бекъ (d-rъ)—12. |
| Арнольдъ, Г.—27, 480. | Бельдербушъ, генералъ—305. |
| Арсений Мацвейвичъ—98. | Бѣме (A. F. Beime)—551. |
| Арсенъевъ, П.—408, 409, 414, 523. | Бѣмъ, Я. К.—147, 210, 214, 236, 237, 250, 359, 360, 480, 488, 489. |
| Артемьевъ, И. А.—504, 541. | Бенкендорфъ, Алекс.—387, 496. |
| Араховъ—521. | Беннингсенъ, майоръ—508. |
| Аскеназы, Ш.—555. | Беннинскъ, баронъ—507. |
| Атольскій, герцогъ—45. | Бенъи, докторъ—387. |

B.

- Багрянскій—511.
Баженовъ, В. И.—188, 312, 323, 352, 516, 519, 521, 553.

- Г. Габелись, гр.—49.
Гатаринъ, Г. П., кн.—116, 153, 154.
155, 157, 160, 161, 163, 164, 165,
166, 168, 169, 183, 431, 432, 433,
453, 454, 502, 504, 505, 508, 509,
510, 511, 512, 513, 515, 517, 538,
542.
Гатаринъ, И. А., кн.—530.
Гатаринъ, П. Г., кн.—530.
Галилей—208, 281.
Галлеръ—100, 235.
Гамалья, С. И.—194, 255, 273, 314,
352, 360, 362, 514, 543, 545, 558.
Гамантъ—42.
Гангелли—286.
Гандвигъ (Händwige)—500.
Гара—215.
Гаргануль (И. Е. Шварцъ)—342, 348.
Гаренберъ—505, 551.
Гарманъ, пасторъ—504.
Гарунтъ (Haring)—487.
Гаснеръ, (J. J. Gasner), пасторъ—39,
193, 210, 235, 283, 286.
Гутвицъ, гр.—429, 517.
Гауэншильдъ—387, 524, 525.
Гашка (журналистъ)—295.
Гедеонъ Антонскій—98, 99.
Гедонъ Кривовскій—98, 99.
Гедике—89, 283, 289, 353, 498, 504,
510, 549, 560.
Гейде, фонъ деръ—91.
Гейнротъ (Heinroth)—206.
Гейнчъ, Ф.—553.
Гельвециусъ—301.
Гельдманъ—14.
Гензинтъ—489.
Геннингъ, Христофоръ—278.
Геннингъ (Hennings, Geo. Will.)—
503, 514.
Генрихъ VI—148.
Гервинуль (Gervinus)—226, 296, 297,
560.
Гердъеръ—192, 259, 303, 304, 500.
Герландъ—419, 422.
Гермезъ Триемегистъ—252, 491.
Геродотъ—144.
Герунтъ—240, 340, 341, 353, 543.
Геруццъ, А. И.—544.
Гершензонъ, М. О.—548.
Гете—192, 259, 302, 303, 483, 485, 486,
487, 494.
Геттеръ, Г.—17, 296, 299, 306, 558.
Гине—308.
Гирамъ (Гирамъ Абифъ)—53, 62, 65,
71, 72, 73, 74, 75, 76.
Гираль (царь тирскій)—62, 65, 72, 76,
Гихель—214.
Глауберъ—281.
Глинка, Ф. Н.—523.
Глѣбовъ, Ф. И.—123.
Гоголь, Н. В.—495, 538.
Голенищевъ-Кутузовъ, П. И.—526,
531, 536, 555.
Голлицъ, А., кн.—117, 153, 216,
229, 275, 310, 538, 554.
Голлицынъ (князь)—92, 101.
Головинъ, Н.—91, 266, 499.
Голубцовъ, А. Ф.—516.
Гомеръ—144.
Гониманъ, Ф. И.—469.
Гордонъ—88.
Горловъ, Н. П.—469, 470, 471, 531.
Горнеферъ (A. Potteffer)—535.
Госсъ, П. (P. Gosse)—30.
Гофштейеръ (журналистъ)—295,
Грабе—431.
Грабканъ, гр.—366, 368, 369, 370, 371,
372, 375, 380, 520.
Грановскій, Т. Н.—458.
Грейтъ, С. К.—162, 164, 165, 166, 503,
511, 538.
Грессе (Grässe)—491.
Грибодовъ, А. С.—426, 495.
Григорій Назанзинъ—235.
Гротъ—88, 97, 271, 539, 541.
Гроций, Гуго—235.
Грубберъ (Gruber)—89.
Гронбергеръ—305.
Громось—223, 224, 404.
Гульдъ (Gould)—535.
Гундъ, фонъ, баронъ—35, 36, 38, 108,
109, 112, 113, 114, 115, 288, 402,
404.
Гурауэръ—218.
Густавъ III, кор. шведскій—25, 154,
155, 160, 402, 404, 502, 538.
Гуинсонъ, В.—77, 78, 126, 144, 149,
238, 239, 244, 351, 542.
Гойонъ (Г-жа)—480, 489.
Давидъ—257.
Дальберъ—302.
Дальмъ—387, 409, 414, 424.
Дамеръ, Францъ—531.
Дармштадтская, герцогиня—292.
Дармштадтскій, герцогъ—544.
Дашкова, Е. Р., кн.—92, 265, 282, 310.
Дашковъ, М.—92, 560.
Дезаголье—69.
Декартъ—26, 208.
Дергартъ—236, 250.
Державинъ—88, 93, 97, 130, 131, 267,
271, 280, 538, 539, 541.
Деринтъ (купецъ)—505.
Дженкинсъ—221, 222.

Джонсонъ—39, 113, 404.
 Дидро—85, 199, 269, 292, 310, 560.
 Дипель—28.
 Дюдоръ Сидийский—144.
 Дюнисъ Ареопатитъ—235.
 Дюмрескый, И. А.—122, 362, 545.
 Дюмривъ, И. И.—396.
 Дюмривъ-Мамоновъ, А. И.—420.
 Дюмривъ-Ростовский—235.
 Добрынь—510.
 Добрянский, С. Ф.—513, 555.
 Довнаръ Запольский, М. В.—558.
 Довноровичъ, Казимиръ—530.
 Долгорукий, И. А., кн.—426, 427.
 Долгорукий, Ю. В., кн.—116, 153, 161, 162, 511, 538.
 Дольсть, хирургъ—504.
 Доминикъ—301.
 Донауровъ, М. И.—370.
 Дотинъ—370.
 Дрезнеръ—206.
 Дубровинъ, И. И.—553.
 Дубянский, Я. О., майоръ—122, 127, 129, 506, 541.
 Дьяковъ, Н. А.—531, 556.
 Дю-Боскъ, Францъ—224.
 Дюнцель—485.

E.

Ева—256.
 Евреинновъ—408, 418, 421, 422, 527.
 Екатерина II—9, 80, 84, 85, 100, 101, 103, 110, 164, 165, 166, 167, 174, 183, 188, 198, 254, 260, 262, 264, 266, 267, 270, 271, 280, 282, 285, 291, 292, 294, 310, 312, 432, 500, 517, 518, 520, 521, 522, 536, 537, 539, 541, 543, 544, 559, 560.
 Елагинъ, И. П.—43, 78, 80, 93, 94, 95, 99, 103, 105, 115, 118, 123, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 165, 195, 201, 217, 263, 271, 461, 502, 504, 506, 508, 510, 511, 513, 519, 530, 538, 540, 541, 542, 551.
 Елена (въ Фаустъ)—482.
 Елизавета, импер.—79, 90, 91, 92, 95, 97, 98, 99, 100, 104, 116, 126, 135, 136.
 Елиомасъ (С. И. Гамалъя)—352, 545.
 Елизантъ, см. Элизантъ.
 Енгалычевъ, К. М., кн.—556.
 Енохъ—40.
 Ефремовъ—503.
 Шевский, С. В.—(VI) 89, 90, 95, 96, 105, 107, 120, 121, 128, 167, 168,

169, 217, 234, 237, 238, 239, 241, 242, 250, 260, 309, 336, 337, 338, 339, 341, 352, 357, 414, 429, 458, 459, 461, 498, 499, 501, 502, 503, 505, 506, 507, 508, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 521, 544, 549, 550, 558.

Ж.

Жеребцовъ, А.—384, 385, 386, 387, 396, 397, 408, 409, 410, 411, 413, 414, 417, 421, 422, 423, 424, 425, 522, 523.
 Жуайе (Joueh) —431.
 Жуковский, В. А.—492, 532, 544.

З.

Залеманъ, К.—527.
 Заленский (Zalenski), Ст.—555.
 Засъ, Г. Р., фонъ—552.
 Захаря—547.
 Захарынъ, Т.—285.
 Звѣракъ (Звѣрга), Е. Ф.—365, 370.
 Зинovieвъ, В. Н.—216.
 Зороастръ—144.
 Зубовъ, Д., гр.—386, 387, 418, 422, 527.
 Эюдерманландскій, герцогъ, см. Карль.

И.

Ивановъ, И. Г.—469.
 Илья—40.
 Ильинъ, А. Я.—121, 129, 161, 506, 511, 541, 542, 551, 558, 559.
 Изювъ, генераль—532.
 Инсиланти, А.—387, 427.
 Исаевъ, А.—536.
 Исаизъ, пророкъ—146.
 Исаковъ, С. А.—553.

I.

Иаковъ II—401.
 Иоаннъ Евангелистъ—66, 67, 146, 361, 375.
 Иоаннъ Златоустъ—235.
 Иоаннъ Креститель—66, 67, 125, 146, 359, 501, 547.
 Ионсонъ см. Джонсонъ.
 Иоркскій, герцогъ—124, 401.
 Иосифъ (Обидейскій)—63, 235.
 Иосифъ II, импер. австр.—306.
 Иуда Искариотъ—63.
 Иустинъ философъ—235.

H.

Навось—414.
 Казанова—40, 83.
 Кайдановъ, проф.—387.
 Кайсаровъ, П.—415.
 Кайслеръ—556.
 Калачовъ, Н. В.—68, 554.
 Калостро—12, 39, 40, 83, 193, 222, 270, 271, 272, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 289, 290, 292, 294, 307, 309, 310, 380, 512, 517, 518.
 Камынинъ—420.
 Кантемиръ—81, 82.
 Кантъ—192, 223.
 Карамзинъ, Н. М.—8, 151, 235, 255, 291, 315, 316, 322, 328, 396, 516, 543.

Карамышевъ, А. М.—161, 511.
 Карбонъ—387.
 Карль-Авустъ, герцогъ Веймар-скай—302, 304.
 Карль Брауншвейгъ-Люнебургскій, герцогъ—551.
 Карль Гессенъ-Кассельскій, принцъ—108.
 Карль Эюдерманландскій, герцогъ—154, 155, 157, 158, 160, 165, 167, 168, 440, 441, 447, 453, 513.
 Карль Курляндскій, принцъ—223.
 Карль I, англійскій—12.
 Карль Теодоръ, курфюрстъ—304.
 Карль XIII, шведскій король—431.
 Карль Эдуардъ—36.
 Карлъевъ, З. Я.—358, 359, 362, 492, 516.
 Кастильонъ (Ф. С. Кастилло)—395, 430.
 Кауницъ Ритбергъ—155, 157.
 Кейзерлингъ, О., камергеръ—507.
 Кейзеръ, I.—525.
 Кейтъ Дж., графъ Кинторъ, лордъ Кингстонъ (John Keith earl of Kintore)—89, 498.
 Кейтъ, Я. (James Keith)—89, 90, 102, 108, 498, 550.
 Келлеръ, В. (V. Keller) —15, 110, 115, 125, 392, 500, 560.
 Келлеръ, Л. (L. Keller) —535.
 Келлеръ—208.
 Кизеветтеръ, К. (K. Kiesevelter)—206.
 Кирилль Лашевскій—98.
 Кирилль Флоринскій—98.
 Киселевъ, Н. П.—555.
 Клавдусъ—42.
 Клавель (Clavel)—110, 501, 502, 519.
 Клейкеръ—241.
 Клопштокъ—235, 282.

Клоссъ (L. G. Kloss)—14, 46, 89, 100, 115, 126, 130, 145, 147, 149, 239, 241, 285, 289, 292, 300, 339, 371, 391, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 506, 509, 514, 521, 549, 552, 560.
 Ключаревъ, О. П.—516, 531, 538.
 Кнейзеръ—535.
 Книгге, баронъ—40, 296, 297, 300, 302, 303, 304, 403.
 Княжнинъ—86, 312.
 Кобылинъ, В. М.—469.
 Казандей, патеръ—305.
 Коллинъ—17.
 Коллинъ (Collin)—521.
 Коловонъ (Н. И. Новиковъ)—339, 340, 341, 349, 351, 352, 545.
 Колокольниковъ, В. Я.—321, 352, 520, 522.
 Колошинъ, П. И.—427.
 Коноваловъ, И. И.—469.
 Константиновъ Павловичъ, велик. князь—553, 554.
 Коппе—303.
 Корсикскій или Коржикскій (бывш. русск. офиц.)—118.
 Корфъ, А., баронъ—408, 421, 526.
 Корфъ, М. А., бар.—388.
 Коцебу—514.
 Кочубей, В. П., гр.—455, 456.
 Кошелевъ, Р. А.—101, 118, 216, 275.
 Краевичъ, Н. А.—359, 360, 361, 362, 367, 545.
 Краузе—14, 46, 403.
 Кромвель—12, 17.
 Кругликовъ, И. Г.—420.
 Крюденеръ, баронесса—210.
 Крюковскій, В. И.—122, 123, 555.
 Кудравцевъ, П. Н.—458.
 Куракинъ, А. Б., кн.—116, 121, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 161, 165, 166, 167, 431, 509, 513, 538.
 Курбатовъ—420.
 Курцовъ, Н. И.—414, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 531, 549, 550, 555, 558.
 Кушевъ, Е. А.—387, 416, 454, 498, 504, 507, 519, 523, 524, 526, 527, 528, 531, 549, 550, 555, 558.

L.

Лабзина, А. Е.—522.
 Лабзинъ, А. О.—151, 370, 372, 387, 493, 522, 524, 531, 536, 553, 554.
 Лабройеръ—301.
 Лавуазье—281.
 Лагорио, Феликсъ—526.
 Лактанцій—235.
 Лалантъ—215.
 Ламанскій, Е. И.—337, 414, 468.

- Ланжеронъ, А. О., гр.—421, 456.
Ланской, В. С.—397, 408, 410, 415, 416, 457.
Ланской, М.—417.
Ланской, П.—417, 422, 338, 339, 340, 354, 356, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 420, 422, 423, 425, 428, 430, 455, 456, 457, 459, 492, 493, 524, 531, 532, 549.
Лафатеръ—39, 42, 193, 211, 283, 292, 295, 297, 306.
Левекъ (Levesque)—403.
Левенгагенъ—422.
Лейбницъ (Leibnitz)—228.
Лейкъ—39.
Ленкиъ (Lesky)—206.
Ленингъ (Lening)—15, 109, 118, 549, 560.
Леопольдъ, импер. австр.—296, 298.
Лесингъ—13, 120, 192, 193, 283, 295, 543.
Лефортъ—88, 370, 498.
Лефевръ, майоръ—551.
Лецано, И. Б.—127, 133.
Либу, С. Ф., фабрикантъ—530.
Лидъ, Джени—237.
Литовскій, А. С.—553.
Литта, гр.—538.
Лихачевъ—556.
Лихонинъ, П. С.—366, 545, 546.
Лихтенану, графиня—227.
Лихтенбергъ, Г. К.—294.
Ловель, лордъ—89.
Лоди—387.
Лодженскій, П.—352.
Лойола—300, 301.
Локъ—17, 26, 78, 148, 191, 208.
Ломоносовъ—81, 84, 170, 280.
Лонгиновъ, М. Н.—(VI) 1, 13, 47, 88, 95, 110, 117, 118, 119, 121, 123, 124, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 154, 157, 171, 185, 187, 194, 195, 197, 200, 201, 230, 231, 232, 234, 241, 266, 271, 280, 289, 298, 305, 306, 308, 311, 312, 315, 323, 325, 326, 327, 328, 337, 340, 355, 358, 368, 370, 371, 372, 441, 499, 500, 501, 502, 503, 505, 506, 507, 508, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 520, 521, 539, 542, 549, 551, 558.
Лопухинъ, И. В.—150, 173, 184, 194, 203, 211, 230, 231, 233, 240, 241, 251, 254, 263, 278, 313, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 325, 328, 345, 358, 359, 360, 361, 362, 507, 512, 515, 516, 520, 521, 543, 544, 545, 553, 558.
Лопухинъ, Павелъ, кн.—386, 387, 417, 527.
Лопухинъ, П. В.—352.
Лопухинъ, П. В., кн.—167, 518.
Лосъ—223.
Лубяновскій, О. П.—360.
Лудвигъ Гессенъ - Дармштадтскій, герцогъ—125.
Лукинъ, В. И.—127, 128, 129, 166, 503, 506.
Лулий, Раймундъ—491.
Лънивцевъ, А. А.—365, 366, 367, 521, 546.
Лънивцевъ, М. А.—370, 372, 546.
Люберъ—432, 433, 434.
Людеръ—116, 434, 500.
Людеръ, У., лейбъ-медикъ—528.
Людовикъ XV—227, 228.
Люкнеръ—120.

М.

- Магницкій, М. Л.—189, 203, 258, 524, 525.
Майеръ—220.
Майковъ, В.—128.
Мальцанъ, баронъ—91, 499.
Мамоновъ, О.—92, 93.
Манжо (Mangro)—505, 551.
Мансуровъ, А. П.—420.
Мариню—235.
Марія Оедоровна, импер.—153.
Маркграфъ—281.
Маркардъ (Margard)—294, 297, 298, 303, 310, 560.
Маркъ Ларелій—228.
Марсилий Фицинь—148.
Масонъ, Иоаннъ—235, 236, 250, 279.
Маттеи, Х. Ф., проф.—509, 511.
Маттеръ (Matter)—214, 215, 216, 217, 560.
Маттеи, евангелистъ—480.
Меттенгофенъ, баронъ—305.
Медемъ, графы—285.
Медемъ (Christophel Georg Friedrich von Medem)—552.
Мейеръ, Н.—130, 391.
Мейеръ, Х.—519, 521.
Мелисино, П. И.—92, 93, 111, 118, 119, 127, 129, 130, 131, 133, 155, 157, 166, 500, 502, 506, 538, 540, 551.
Мельгуновъ, А. П.—512.
Мельгуновъ, С. П.—558.
Мельниковъ—421.
Мерзляковъ—315.
Меркурій Трисметистъ—366.
Мертенъ—303.
Мерцдорфъ—505, 506, 507.
Месмеръ—39, 210, 213, 517.
Мессансъ (de Messence)—396, 414, 524, 525, 546, 554.
Мерифтофель—482, 483, 484, 485.

- Мешерскій, А. И., кн.—129, 130, 131, 506.
Мешерскій, С.—92.
Митаръ, Ф. И.—553.
Милльсъ (O. Mills)—486.
Миллеръ (купецъ)—93.
Миллеръ, А.—490.
Мильтонъ—235.
Мирабо—228.
Мировичъ—104, 500, 550.
Михайловскій—541.
Михельсъ, Я. Ф.—530.
Мовильонъ—36.
Модалевскій, Б. Л.—522.
Мозеръ—235.
Моисей—256, 304.
Моле, Я.—35.
Монетъ, Р.—524.
Мопертуй—281.
Мордовцевъ, Д. Л.—555.
Мурдовъ, М. Я.—531, 532.
Мунье (J. J. Mounier)—307.
Муравьевъ, А. Н.—427, 428, 429.
Муравьевъ, Н. М.—427.
Муравьевъ-Апостолъ, М. И.—427.
Муравьевъ-Апостолъ, С. И.—427.
Муравьевъ-Карскій, Н. Н.—544.
Муромцовъ—368, 370.
Мусинъ-Пушкинъ-Брюсъ, Алексѣй, гр.—104, 108, 109, 501, 536, 538.
Мусинъ-Пушкинъ-Брюсъ, В. В., гр.—406, 407, 409, 410.

Н.

- Наполеонъ—369.
Нартовъ, А. А.—121, 122, 308, 309, 507.
Нарышкинъ, И.—386.
Наттеръ—114, 115.
Невзоровъ, М. И.—151, 321, 352, 515, 520, 522.
Некрасовъ, К. Ф.—535.
Негъдинскій, Г. Н.—359.
Неплюевъ, И. И.—550.
Несвицкій (или Несвижскій), князь—116, 127, 128, 129, 503, 555.
Нидеръ—219.
Николаи—13, 35, 115, 133, 192, 212, 218, 220, 225, 226, 227, 244, 249, 259, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 291, 295, 302, 303, 306, 310, 353.
Николай Павловичъ, импер.—457, 544.
Нимееръ, И. И.—169.
Ничке (Nitschke)—499.
Ноакъ (Noack)—206.
Новиковъ, А. И.—345.
Новиковъ, М. И.—530.
Новиковъ, Н. И.—1, 2, 5, 8, 9, 13, 86, 93, 95, 105, 117, 118, 119, 121, 122.

О.

- Оболдуевъ, майоръ—145, 542.
Оде-де-Слонъ—386, 387, 408, 410, 414, 523.
Одоевскій, В. О.—493.
Озеровъ-Дерябинъ, П. И.—369, 370, 372.
Окентъ—493.
Олешкевичъ, I.—530.
Олсфьевъ, М.—79, 92, 93, 102, 103, 108, 183, 499.
Ольденбургскій, Георгій, герцогъ—546.
Орлай, И. С.—396.
Орловъ, гр.—187, 532, 536.
Остервальдъ—92, 93.
Остерманъ-Толстой, А. гр.—386, 387.
Остолоповъ, В. И.—521.
Остроглазовъ—542, 543, 559.
Отривъ (д'Отривъ), гр.—214.

П.

- Павель Петровичъ, велик. князь—166, 185, 188, 254, 263, 312, 322, 513, 516, 519, 521; импер.—172, 189, 254, 263, 492, 522, 538, 558.
Павель, святой—343, 346, 348, 379.
Павлицкой, А. Я.—553.
Пайнъ, Дж.—19.
Панаевъ, В. И.—315.
Панаевъ, И. А.—352.
Панаевъ, И. И.—315, 507, 508, 515, 552, 553.
Панинъ, Н. И., гр.—133, 142, 538, 540, 542.
Панинъ, П. И., гр.—538, 540.
Панинъ—187.
Парацельсъ (Филиппъ-Авредоль-Парацельсъ)

- рацельсь-Ееофрасть-Бомбасть) — 241, 366, 487, 494.
 Паскальсь, Мартинель — 211, 213, 214, 217, 284.
 Паулучи, маркизь — 417, 418, 424.
 Пашкевич — 551.
 Пезоровісь — 525.
 Пекарский, П. П. — (VI), 80, 89, 91, 101, 104, 119, 120, 126, 128, 132, 134, 135, 138, 152, 155, 156, 171, 186, 337, 356, 365, 441, 499, 500, 501, 502, 503, 506, 508, 509, 514, 516, 518, 519, 520, 521, 536, 545, 549, 550, 559.
 Пеле — 93.
 Пенемаль — 556.
 Пернетти — 370, 371.
 Пероговский, В. — 519.
 Перфильевъ, С. В. — 92, 93, 127, 128.
 Пертъ (Pertz) — 390, 560.
 Песталоцци — 303.
 Пестель, П. И. — 426, 427.
 Петерсонъ — 93.
 Петровъ — 418.
 Петровъ, А. А. — 255, 291, 316.
 Петръ Великий — 6, 81, 83, 88, 89, 170, 171, 186, 498, 550.
 Петръ III — 100, 101, 116, 499, 500, 536, 550.
 Пиксановъ, Н. К. — 558, 559.
 Пигаль (Шюргеръ) — 112, 114.
 Пинетти — 375.
 Питеръ, Р. Э., лордъ — 125, 126.
 Пивагоръ — 143, 144.
 Платонъ — 143, 144.
 Платонъ, архіеп. и митрополитъ — 183, 185, 200, 235, 243, 311, 517.
 Пшецева — 370.
 Пшецевъ, С. И., адмиралъ — 369, 372, 374, 513, 520.
 Плинній — 144.
 Плуменекъ — 404.
 Плулархъ — 144, 301.
 Поздѣвъ, А. О. — 420, 528, 531, 555.
 Поздѣвъ, О. А. — 362, 363, 364, 365.
 Поздѣвъ, 366, 368, 372, 416, 481, 492, 517, 521, 523, 545, 546, 554, 555.
 Поливановъ, Н. — 312.
 Полиньякъ, Г., гр. — 386.
 Полиньякъ, Л., гр. — 386.
 Полторацкій — 166.
 Полянский, В. И. — 510.
 Помпадуръ — 227.
 Поповъ, Д. И. — 532.
 Порецъ (Пореджъ) — 236, 237, 250, 361, 480, 489.
 Порекульс (кн. Н. Н. Трубецкой) — 545.
 Потемкинъ, Г. А., кн. — 187, 327.
 Потоцкій, С., гр. — 386, 408, 411.
 Потоцкій, Я., гр. — 386.
 Походяшинъ, Г. М. — 248, 515, 553.
 Прангенъ, фонъ — 113, 114, 115, 117.
 Престо-де-Ломанъ, А. — 408, 414, 523.
 Престонъ (Will. Preston) — 45, 52, 64, 126, 143.
 Пристей — 281.
 Прицардъ — 45, 46, 47, 59, 79.
 Прозоровский, А. А., кн. — 167, 187, 188, 310, 314, 320, 325, 327, 520, 521, 522.
 Прокоповичъ-Антонский, А. А. — 553.
 Прокоповичъ, С. — 536.
 Протопоповъ — 416.
 Принишиковъ, О. И. — 336.
 Пуаре — 480.
 Пушкинъ, А. С. — 495, 532.
 Пушкинъ, В. Л. — 386, 410, 413, 414, 420, 528.
 Пушкинъ, С. Л. — 427, 429.
 Пушинъ — 532.
 Пфейфъ, баронъ — 154.
 Пыпинъ, А. Н. — (V, VI, VII, 524, 536, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 559.
 Р.

- Равальякъ — 378.
 Равенъ, фонъ — 114, 115.
 Ратонъ — 107, 371, 398.
 Рапишевъ, А. Н. — 86, 187, 310, 312.
 Радотовъ — 273, 274.
 Раевский, В. О. — 532.
 Разумовский, А. К., гр. — 116, 216, 381, 388, 525, 526, 554, 555.
 Разумовскіе — 558.
 Рамзай — 35, 107, 239, 401.
 Рау — 371.
 Рейнбекъ — 154, 536, 538, 539, 540.
 Рейхель, бар. — 43, 119, 121, 122, 123, 124, 133, 136, 149, 153, 154, 156, 157, 196, 197, 229, 502, 503, 504, 508, 536, 541, 552.
 Реке, фонъ-деръ — 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 307, 310, 544.
 Ренненкампфъ, фонъ, Рейнгольдъ — 509.
 Реннеръ, аббатъ — 305.
 Рентъ, Кристофъ (Chr. Wren) — 16, 88.
 Ренерульс (кн. Ю. Н. Трубецкой) — 545.
 Ренинъ, Н. В., кн. — 101, 105, 118, 217, 229, 263, 275, 303, 308, 369, 372, 374, 518, 535, 538.
 Ренинъ, П. И., кн. — 197, 198, 538.
 Репель — 409.
 Репель, Д. Г. Ф. — 362, 363, 490.
 Ржевский, А. А. — 116, 123, 127, 168, 217, 309, 365, 370, 397, 408, 409, 417, 422, 527, 542, 544.
 Рибасъ — 217.
 Риземанъ — 387.
 Ризенкампфъ, фонъ, Л. Я. — 504.
 Римский-Корсаковъ, А. П. — 415, 420, 421, 524, 531.
 Ритъ (графиня Лихтенану) — 225, 227, 228.
 Ритъ, камергеръ — 227.
 Робинъ — 301.
 Робинзонъ — 306.
 Рогожинъ, Е. Г. — 522, 553.
 Роза, пасторъ — 38, 110, 404, 500.
 Розановъ, И. Н. — 558.
 Розенбергъ, В. — 121, 154.
 Розенбергъ, Г. — 119, 120, 121, 122, 123, 133, 153, 154, 155, 156, 158, 161, 163, 165, 502.
 Розенкампфъ — 389, 390, 524, 525.
 Розенкрейцъ, Христанъ — 119, 120, 121.
 Розенштраухъ, Л. А., купецъ — 385, 387, 415, 523, 528.
 Росишевский, А. — 530.
 Рубецъ — 418.
 Руничъ, Д. П. — 538.
 Румянцевъ, П. А., гр. — 117.
 Руссо — 99, 214, 301, 304.
 Рыльевъ, К. О. — 526.
 Рыльевъ, О. А. — 518.
 Рыбининъ, И. С. — 559.
 С.

- Савва, В. И. — 503, 506, 507, 541, 542, 558, 559.
 Саквилъ, лордъ — 113, 115.
 Сакунтъ, П. Н. — 493.
 Салтыковъ, С. В., гр. — 153, 499, 550.
 Самойловъ, А. Н., гр. — 522.
 Сарачинский — 554.
 Сацердосъ, (бар. Г. Я. Шредеръ) — 224, 545.
 Сведенборгъ — 39, 83, 193, 211, 213, 283, 307, 361, 362, 375.
 Свенске — 387.
 Свистуновъ — 92, 93, 127.
 Сеторъ — 165.
 Седатъ (Эли) — 145, 558.
 Селли — 100.
 Селинъ — 116, 501.
 Семеновъ, В. И. — (VI) 8, 426, 526, 559.
 Семена, А. В. — (VI), 131, 508, 535, 541, 542, 548, 558, 559.
 Сентинъ — 509.
 Сенекъ — 301.
 Сентъ-Жерменъ — 40, 193, 307, 4 Сентъ-Мартенъ — 101, 118, 141, 142, 147, 148, 193, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 237, 239, 241, 250, 253, 255, 256, 258, 275, 280, 281, 283, 284, 286, 292, 307, 320, 480, 520, 539.
 Серѣвъ, А. С. — 384, 385, 387, 395, 396, 415, 524.
 Сидоровъ, Н. П. — 558.
 Симанский, Л. А. — 559.
 Симони, П. К. — 542.
 Синильнъ, О. Д., генер.-майоръ — 387, 396, 415, 524.
 Силовский, В. В. — 8, 535.
 Скавронский — 216, 275.
 Смирдинъ — 166, 271, 363.
 Смирновъ — 424.
 Смитъ, Адамъ — 301.
 Соколовская, Т. О. — (VI), 162, 505, 511, 513, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 531, 532, 551, 553, 554, 555, 558, 559.
 Сократъ — 144.
 Соломонъ, царь израильскій — 11, 12, 47, 62, 65, 66, 71, 72, 74, 75, 76, 146, 253, 436, 490.
 Сопиковъ — 241, 312.
 Сперанскій, М. М. — 359, 360, 388, 390, 459, 472, 524, 525.
 Спиноза — 26, 208.
 Старчевский, А. — 543.
 Степановъ, Р. С. — 531.
 Страховъ, П. И. — 516, 539.
 Строгановъ, А. С., гр. — 116, 117, 229, 263, 271, 505, 517, 518, 538.
 Строгановъ, баронъ — 123.
 Стюартъ — 17, 35, 54.
 Сумарковъ, А. П. — 81, 82, 92, 93, 170.
 Т.

- Тансія, дочь Радогова — 274.
 Тарасовъ, Е. И. — (VI), 558, 559.
 Тардифъ, рестораторъ — 387.
 Татшевъ, П. А. — 183, 234, 308, 345, 512, 515.
 Таулеръ — 480, 489.
 Тедень — 518.
 Тейльсъ, И. А. — 122.
 Телемакъ — 239.
 Тепловъ, Г. Н. — 187.
 Тиманъ — 517, 518.
 Тихонравовъ, Н. С. — (VI), 91, 98, 102, 189, 559.
 Толандъ — 17, 26, 191.
 Толстой, В. П., гр. — 470.
 Толстой, О. П., гр. — 527.
 Топилульс, Ал., пасторъ — 526.
 Тори (Thor) — 500.

Тредьяковский, Л. В.—122, 123, 541, 1555.
Трейблуть, Л. Х.—469, 470, 471.
Трейблуть, К. Х.—469.
Трубецкой, А. Н., кн.—504, 521, 540.
Трубецкой, Н. Н., кн.—122, 123, 153.
Трубецкой, Н. Н., кн.—122, 123, 153, 163, 182, 183, 217, 224, 220, 308, 309, 323, 358, 504, 507, 508, 516, 521, 539, 540, 541, 542, 544, 545, 556.
Трубецкой, Сергѣй, кн.—92.
Трубецкой, С. П., кн.—426.
Трубецкой, Ю. Н., кн.—545.
Туралевский, В. Н.—(VI), 558, 559.
Туреневъ, И. П.—183, 194, 230, 254, 278, 315, 516, 545.
Туссенъ (Toussaint)—505, 512, 556.

У.

Уваровъ, А. С., гр.—98, 128, 129, 149, 360, 362, 502, 503, 505, 539, 551, 560.
Угерьнъ-Штернбергъ, В. Ф. бар.—133, 157, 504.
Угерьнъ-Штернбергъ, Л. Ф., бар.—504.
Угетъ—419, 422.
Ушнейдеръ—305.
Ушаковъ, Аполлонъ—104, 536, 550.
Ушаковъ, Василий—500, 536, 550.
Узевиль—208, 244, 560.

Ф.

Фаллу (Fr. Albert Fallou)—14.
Фарнгагенъ фонъ Энзе—292.
Фаустъ—482, 483, 485, 486.
Федеръ—302.
Фердинандъ Брауншвейтский, герц.—25, 36, 39, 42, 108, 222, 302, 303, 304, 402, 501.
Фертгеръ—225, 226, 249.
Фесслеръ, И. А.—13, 106, 118, 192, 381, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 399, 403, 524, 525.
Фиктудль—149.
Филалея, Евгений—148.
Филиппъ, Дж.—89, 102, 498.
Филиппъ Красивый—467.
Филуъ (И. В. Лопухинъ)—345, 352, 545.
Фирксъ, фонъ—117.
Фирксъ, фонъ (Ernst Joh. v. Fircks)—510.
Фирксъ, фонъ (Friedrich Ewald v. Fircks)—510.
Финдль—15, 19, 46, 100, 115, 223, 228, 299, 306, 560.
Фишеръ—118, 119, 504, 539, 540, 541.

Фламельъ, Николай—490.
Флейшеръ, Адамъ Сигизмундъ—490.
Флодъ (Fludd, de Fluctibus), Р.—146, 147, 220, 489, 542.
Фонъ-Визинъ, Д. И.—86, 177, 235, 265.
Фонъ-Визинъ, С. П.—420, 455, 528.
Форстеръ см. Ферстеръ.
Франке—27.
Франкенбергъ, фонъ, Абраамъ—491.
Францъ, импер. австр.—277.
Фрезе, О. П.—128, 157, 161, 166, 169, 504, 513.
Фрелихъ—223, 289.
Фридрихъ II, кор. прусский—25, 39, 41, 89, 91, 223, 225, 226, 293, 296.
Фридрихъ Вильгельмъ II, кор. прусский—223, 224, 227, 228, 286, 292, 353.
Фридрихъ Вильгельмъ III, кор. прусский—228, 429.
Фридрихъ, Э.—128, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 518, 535, 541, 542, 550, 551, 552.
Фроловъ-Багряевъ, Алексѣй—517.
Фурнье, аббатъ—213.

Х.

Херасковъ, М. М.—182, 183, 539, 558, 559.
Холодовский, Н. А.—482.
Храповицкий, А. В.—121, 122, 167, 263, 325, 507, 513, 538, 541.
Хризифиронтъ (Герунтъ)—240, 340, 341, 353, 543.

Ц.

Царский—98.
Цвакъ—303, 304.
Циммерманъ—270, 271, 282, 283, 292, 293, 294, 296, 297, 298, 303, 307, 309, 310, 312, 544, 560.
Циннендорфъ—37, 119, 124, 134, 136, 163, 392, 402, 404, 502.
Цицеронъ—144.
Цукербекеръ—91.

Ч.

Чадаевъ, И.—121, 133, 541.
Чадаевъ, П. Я.—426.
Чапливъ—387.
Чеботаревъ, Х. А.—430, 523, 554, 556.
Чекалевский—387.
Черкасовъ, И. И.—553.
Черкасовъ, Л. И.—553.
Черкасский, кн.—183, 186.
Чернышевъ, Г. И., гр.—416, 422, 531, 532.

Чернышевъ, З. Г., гр.—91, 118, 183, 184, 187, 243, 263, 314, 317, 499, 538.
Чернышевъ, И. Г., гр.—91, 499, 538.
Чулковъ, В. В.—183.

Ш.

Шале, вице-консулъ—456.
Шаррьеръ де Монтеранъ—387, 397.
Шартръ, докъ де—117, 140.
Шафсбери—17.
Шварцъ, И. Е.—8, 123, 152, 167, 172, 173, 182, 183, 184, 194, 197, 198, 224, 225, 229, 230, 291, 316, 323, 338, 340, 342, 343, 348, 362, 363, 365, 472, 473, 488, 508, 510, 511, 513, 514, 515, 535, 551, 552, 558, 560.
Шварцъ, П. И.—532.
Шевыревъ, С. П.—328.
Шекспиръ—291, 316.
Шеллингъ—493.
Шерръ (Scherr)—228.
Шестаковъ, И. Д.—553.
Шешковский, С. И.—188, 322, 325, 327.
Шиллеръ—192, 259, 302.
Шоссеръ—37, 40, 42, 80, 227, 228, 235, 296, 297, 298, 299, 302, 303, 304, 306, 307, 560.
Шмелингъ—157, 161, 509.
Шмидъ (H. Schmid)—206.
Шнаазе—14.
Шнейдеръ—14.
Шноръ (Schnoor)—129, 503, 514.
Шнерберъ, алхимистъ—220.
Шредеръ (комментаторъ Фауста)—487.
Шредеръ, Г. Я., бар.—224, 225, 230, 308, 340, 355, 365, 399, 545.
Шредеръ, Ф. Л.—14, 192, 393, 394, 399, 430, 504.
Шрепферъ—40, 112, 210, 222, 223, 224, 283, 286, 289, 380, 404.
Шталмейеръ, Х. О.—553.
Шталь—281.
Штаркъ, Л. А.—38, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 239, 276, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 295, 296, 306, 310, 353, 404, 501, 507, 544, 550.
Штаттлеръ—296.
Штейнъ—390.
Шубартъ—113.

Щ.

Щеголевъ, П. Е.—532.
Щербатовъ, М. М., кн.—92, 93, 116, 153.
Щербачевъ, А. Л.—127, 128.
Щупениковъ, М.—508, 552.
Щупениковъ, Р.—408, 415, 422, 424.

Э.

Эвальдъ—206.
Эвлинъ, принцъ—14.
Экертсонъ—28.
Экертманъ—485.
Эккартгаузенъ—211, 213, 214, 375.
Эли, докторъ—127, 144, 145, 147, 150.
Эллигенъ, Е.—385, 387, 396, 400, 406, 407, 415, 416, 520, 524.
Энгель—299, 560.
Энзе, фонъ, см. Фарнгагенъ.
Энке—227.
Элигетъ—144.
Эразмъ Роттердамский—235.
Эрнестъ Готский, герцогъ—302.
Эршъ (Ersh)—89.
Эссаръ (Alfr. des Essarts)—265.

Ю.

Югель—480.
Юнтъ, Эдуардъ—235.

Я.

Якоби—109, 113, 114, 115, 117.
Яковлевъ, С. В.—553.
Якушкинъ, Е. И.—532.

Ө.

Өалесъ—143.
Өеопанъ Прокоповичъ—235.
Өома Кемпийский—235.

Указатель ложъ по городамъ.

(Цифры означаютъ номера списка ложъ въ приложеніи III).

Архангельскъ—10, 37, 105.	Новгородъ—166.
Будневцы—155.	Одесса—152, 180.
Бѣлостокъ—175.	Ораненбаумъ—4.
Варшава—156, 157, 158, 159.	Орель—90.
Видзы—136 (см. примѣч.).	Пенза—66.
Вильна—73, 74, 75, 76, 77, 160, 161.	Пермь—85.
Владимиръ—55.	Петербургъ—1 (?), 2, 4, 5, 7 (?), 8, 11, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 29, 30 (?), 35, 36, 38, 39, 40, 42, 43, 45 (?), 49, 60, 64, 70, 79, 81, 82 (?), 86, 102, 103, 108 (?), 114, 116, 117, 120, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128 (?), 129, 130, 131, 133, 139, 140, 141, 142, 144, 146, 149, 153, 171, 174, 179, 183.
Газенпотъ—56.	Полоцкъ—32, 115 (?).
Гродно—162.	Полтава—173.
Дерптъ—53, 97.	Плоцкъ—167.
Житомиръ—106, 107.	Рафаловка—168.
Казань—46.	Ревель—28, 48, 54, 104, 145.
Каменецъ-Подольскъ—178.	Рига—3, 9, 12, 13, 14, 27, 52, 99, 100, 111.
Кинбурнъ—65.	Рязань—96.
Кишиневъ—184.	Садогуръ—31.
Кіевъ—94, 109, 172.	Сибирскъ—95, 170.
Кременчугъ—98, 110.	Слуцкъ—169.
Кронштадтъ—63, 137.	Томскъ—177.
Либавъ—72 (?).	Харьковъ—см. примѣч., показ. Новикова № 19 (стр. 556).
Люблинъ—163.	Шкловъ—112.
Минскъ—164.	Ямбургъ—176.
Митава—24 (?), 41, 57, 143.	Ярославль—69.
Могилевъ—148.	Яссы—21.
Москва—6 (?), 32, 33, 34, 35, 40, 44, 45, 50, 51, 59, 61, 62, 67, 68 (?), 78, 80, 83, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 118, 119, 121, 132, 134, 138, 147, 150, 151, 181, 185, 186, 187.	Немировъ—98 (?).
Немировъ—98 (?).	Несвижь—165.
Несвижь—165.	Нижній-Новгородъ—101, 182.
Нижній-Новгородъ—101, 182.	Оеодосія—135.

СОДЕРЖАНІЕ.

Предисловіе	Стр. V
Русское масонство въ XVIII-мъ вѣкѣ	
Введеніе	1
Глава I. Начало общества свободныхъ каменщиковъ въ Англіи. Распространеніе его въ Европѣ	11
Глава II. Масонскій ритуаль	42
Глава III. Общія замѣчанія о русскомъ масонствѣ	80
Глава IV. Первые логи въ Россіи, 1731—1762	87
Глава V. Времена Екатерины II.—Высшія степеніи.—Клерикатъ.—Система Мелиссино.—Тамплиерство.—Система Циннендорфа.—Новое утвержденіе англискихъ ложъ.—Соединеніе Елагинскихъ и Рейхлевскихъ ложъ	103
Глава VI. Масонскія понятія Елагина	135
Глава VII. Русская Национальная Ложка шведской системы.—Столкновеніе съ Елагинскими ложами	151
Глава VIII. Общія замѣчанія объ историческомъ значеніи личности и дѣятельности Новикова	169
Глава IX. Мистика.—Мартинизмъ	204
Глава X. Розенкрейцеровство.—Его начало; возобновленіе въ концѣ XVIII-го вѣка въ Германіи; введеніе его въ Москву въ 1804	218
Глава XI. Литературная борьба Екатерины II съ масонствомъ	262
Глава XII. Нѣмецкіе обскуранты и просвѣтители XVIII вѣка; ихъ взаимная полемика; вліяніе ихъ на русское масонство	282
Глава XIII. Иллюминатство и московскіе мартинисты въ предствленіи Екатерины II	295
Глава XIV. Конецъ Новиковскаго кружка	312
Приложенія [XVIII и начало XIX вѣка].	
I. Матеріалы для исторіи масонскихъ ложъ	335
I. Розенкрейцеры	337
II. Авиньонское общество «Новаго Израиля»	368
III. Возобновленіе масонскихъ ложъ при имп. Александрѣ	380

IV. Директоріальная Ложь Владимира и Великая Провинціальная Ложь.	Стр.
V. Инструкція Вибело, 1818 и Уставъ петербургской «Директоріи» 1780.	398
VI. Запрещеніе ложъ 1822-го и 1826 г.г.	429
VII. Масонскія воспоминанія Батенькова.	454
VIII. Постановленіе, принятое масонами въ сентябрь 1827 г., по случаю запрещенія ложъ.	458
II. Нотисциус. Эпизодъ изъ алхиміи и изъ исторіи русской литературы.	472
III. Хронологическіи Указатель русскихъ ложъ отъ перваго введенія масонства до запрещенія его (1717—1829).	482
Примѣчанія.	498
Номера ложъ прежняго Указателя сравнительно съ новыми.	535
Списокъ сокращеній.	557
Указатель личныхъ именъ.	558
Указатель ложъ по городамъ.	561
Содержаніе.	572
Погрѣшности.	573
	575

Стихотв.	Строки.	Начекално:	Должно быти:
9	1	масонскаямъ	масонскомъ
30 прим. 1	2	Нау!	Науе
30 прим. 1	3	георге	Георге
103	30	tailleur	tailleur
118 прим. 2	2	Чернышевъ	Воронцовъ
123 прим. 1	3	стр. 97 и Русск. Стар. 1871	стр. 97.
131	3	„Веллона“ въ Петербургъ, „Клио“ въ Москвѣ	„Клио“ въ Москвѣ
152	19	Zur Wohlbährigkeit	Zur Wohlbährigkeit
152	28	Adeer	Adler
152 прим. 2	1	прил. IV.	прил. III.
206 прим. 1	7	Изъ	Изъ
215 прим. 1	1	olives	écrits
350	15	бога	Бога
529	32	Рафаловъ	Рафаловъ
543	22	Стр. 255 : 1	Стр. 255 : 12

Погрѣшности.

Сочинения А. Н. Пыпина:

Для любителей книжной старины. Библиографический списокъ рукописныхъ романовъ, повѣстей, сказокъ, поэмъ и пр., въ особенности изъ первой половины XVIII вѣка. Изданіе Общества любителей рос. словесности. М. 1888. 1 р.

Изъ исторіи народной повѣсти. Гисторія о глишанскомъ шляхтичѣ Долгорнѣ и пр. Текстъ по рукописямъ XVIII вѣка и введеніе. Изданіе Имп. Общества любит. др. письменности. Пг. 1887. 75 к.

Дѣла о пѣсняхъ въ XVIII вѣкѣ (1704—1764). Пг. 1900. 30 к.

Сводный старообрядческій синодикъ. Второе изданіе синодика по четьремъ рукописямъ XVIII—XIX в. Изданіе Импер. Общества любителей древней письменности. Пг. 1883. 1 р.

Общественное движеніе въ Россіи при Александрѣ I. Изд. 4-е Пг. 1908. 3 р.

Характеристики литературныхъ мнѣній отъ десятилѣтъ до пятидесятихъ годовъ. Историческіе очерки. Изданіе четвертое, съ третьяго дополненнаго, безъ перемѣнъ. Пг. 1909. 3 р.

Бѣлинскій, его жизнь и перипетика. Изданіе 2-е, съ дополненіями и примѣчаніями. Книгоизд. „Колосъ“. Пг. 1908. 3 р. 50 к.

Н. А. Некрасовъ. Нѣсколько воспоминаній. Историко-литературная справка.—Письма Некрасова къ И. С. Тургеневу 1847—1861.—Новѣйшая литература о Некрасовѣ. Съ тремя портретами. Пг. 1905. 2 р.

М. Е. Салтыковъ.—Идеализмъ Салтыкова.—Журнальная дѣятельность 1863—1864.—Библиографическая замѣтка. Пг. 1899. 1 р. 50 к.

Исторія русской литературы. Четыре тома. I. Древняя письменность II. Времена Московскаго царства. Канунъ преобразованій.—III. Судьбы народной поэзіи. Эпоха преобразованій Петра Великаго. Установленіе новой литературы. Ломоносовъ.—IV. Времена имп. Екатерины II. Деятельный вѣкъ. Пушкинъ и Гоголь. Утвержденіе національнаго значенія литературы. Изд. 4-е. Пг. 1911—1913. Четыре тома 10 руб. Каждый томъ отдѣльно—3 р.

Мои замѣтки. М. 1910. 2 р.

Панславизмъ въ прошломъ и настоящемъ (1878). Съ предисловіемъ и примѣчаніями В. В. Водовозова. Пг. 1913 г. 1 р.

Складъ изданій въ книжномъ складѣ М. М. Стасюлевича, Вас. Островъ, 5 линія, 28; выписывать можно также изъ книжн. склада Т-ва „Огни“, Фонтанка, 80.

Религіозныя движенія при Александрѣ I. Предисловіе и примѣчанія Н. Н. Ликсанова. Пг. 1916 г. 4 р.

Очерки литературы и общественной при Александрѣ I. Сборникъ статей. Редакція и примѣчанія Н. Н. Ликсанова. (Готовится къ печати).

Изданіе Т-ва „Огни“, Фонтанка, 80. Тел. 252—56.



Цѣна 4 р. 75 к.

Складъ изданій: Петроградъ, Н-во „ОГНИ“, Фонтанка, 80,
тел. 252-56; Москва, Н-во „ЗДАРУГА“, М. Никитская, 29,
тел. 4-50-61.